

4. Oprettelse af ekspertregioner som i dag (kun kontrol). Øvrige skattecentre har alle punktafgifter og udfører service og kontrol over for de tilhørende virksomheder
5. Pligtkoder fordeles på 5 kompetencecentre, dvs. kompetencecenter X har energiafgifter, kompetencecenter Y øl- og emballageafgift, og kompetencecenter Z har spiritusafgiften osv. Forskellen til mulighed 3 er, at alle virksomheder uanset størrelse behandles af flere forskelle

Arbejdsgruppen anbefaler model 3, da det vil sikre det politiske hensyn, om at have særlige indsatsområder, ligesom hvert center kan have et nogenlunde ligeligt grundlag. En opdeling som efter scenarie 2, vil betyde, at specielt de østlige centre vil blive markant større end de jyske, da der er en større koncentration af store virksomheder og dermed punktafgiftsbetalere østpå.

Den forholdsvis specialiserede opgavekarakter og den ulige geografiske repræsentation af virksomheder kunne tale for, at punktafgiftskontrollen blev samlet et sted øst for Storebælt, og at *serviceopgaven* fortsat varetages mere decentralt eller via telefonen. Medarbejdermæssigt kan det være en udfordring. Endvidere vil omtrent halvdelen af kontrollerne skulle udføres vest for Storebælt. En placering af punktafgifter i to skattecentre vurderes derfor som værende realistisk. En sådan specialisering vil ifølge ToldSkats erfaringer medvirke til at øge træfsikkerheden og reguleringsbeløbene, jf. forelæggelsen til Fusionsstyregruppen.

Samlet set er det BCG's vurdering, at der kan ske en samling af punktafgiftskontrollen i to centre, samtidigt med at den mere decentrale vejledning forankres i kundekontaktcentre.

3.7.3.1 Analyse af specialiseringseffekter ved samling af punktafgiftskontrollen

Det anføres i afrapporteringen til Fusionsstyregruppen, at der er stor variation i opgaveløsningens organisering på tværs af regionerne. Der kan således også konstateres nogen variation mellem den bedste og dårligste enhed i forhold til antal 1.000 punktafgiftspoint pr. årsværk.

I lyset af forskelle i arbejdsopgaver og en placering i to centre er der ikke taget afsæt i bedste praksis, men i stedet næstbedste praksis svarende til top 25 %. Det giver en forbedring på ca. 12 årsværk eller omtrent 25 %.