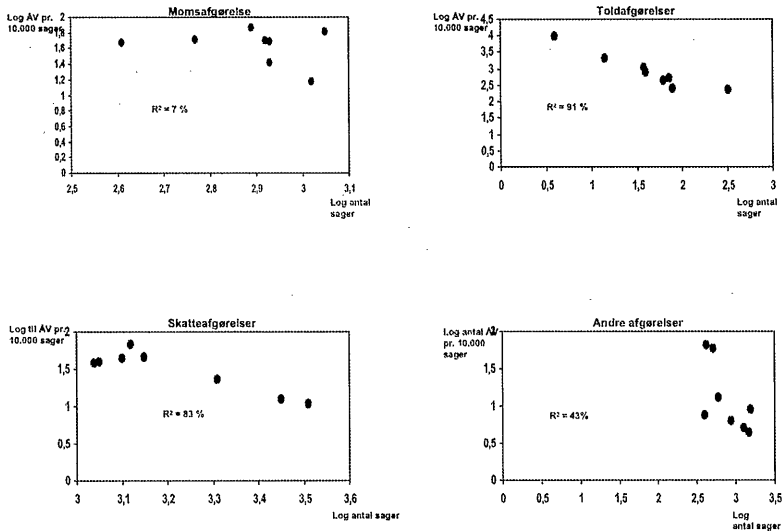


Figur 3.3.1 Sammenhæng mellem antal sager og produktivitet for afgørelser indenfor moms, told, skat og andre



Tabel 3.3.4 Resultat af regression

	<i>Forklaringsgrad</i>	<i>Skæring</i>	<i>Hældning</i>
Skat	83%	6,0	-1,4
Told	91%	4,4	-0,9
Andre	43%	4,7	-1,2
Moms	7%	2,8	-0,4

Note: Forklarende variabel er logaritmen til antal sager og den forklarede variabel er logaritmen til antal årsværk pr. 10.000 sager indenfor det pågældende område

Kilde: ToldSkat tidsregistreringssystem og BCG-analyse

Den markante sammenhæng mellem størrelse og produktivitet på skatte og toldområdet indikerer, at en sammenlægning af opgaven i færre enheder vil give mening, da der herved vil opnås en række fordele. Disse fordele er dog næppe alene knyttet til stordrift.

Stordrift udspringer således – i traditionel forstand af - at de faste omkostninger udnyttes bedre og de marginale omkostninger begrænses. Ved perfekte stordriftsfordele er de marginale omkostninger således 0 ved produktion af én ekstra afgørelse. De ovenfor angivne hældninger indenfor specielt skatteområdet og ”andre” afgørelser viser, at en fordobling af volumen i antal sager vil betyde en reduktion i antal årsværk samlet set. De større enheder syntes således at kunne producere sagerne med en negativ marginal ressourceanvendelse.

I en traditionel stordriftstankegang giver det ikke umiddelbart mening, at udgifterne ved at tilføre en ekstra enhed er negative – som det er tilfældet her. I stedet er der formentlig tale