

205 årsværk i ToldSkats analyse (med forudsætninger om produktivitetsevinst tilpasset forudsætninger i nærværende analyse) er mere sammenlignelig med den ovenfor beregnede synergieffekt på 215 årsværk. Med andre ord er den af ToldSkat og af den af BCG vurderede i synergieffekt i samme størrelsesorden.

**Tabel 3.2.3.12 Sammenlignelighed mellem vurderinger af synergieffekter**

	Lønmodtager	I alt inkl. erhvervsledning
Årsværksbase for BCG-synergi (efter produktivitetsevinst på 35 %)	353	1457
Årsværksbase for TS-synergi (efter TS produktivitetsevinst på 20 %)	435	1775
Potentiale i årsværk i TS' analyse	250	250
TS' synergieffekt i % af årsværk efter produktivitetsevinst på 20 %	57%	14%
<b>Potentiale antal årsværk ved applicering af TS synergieffekt-procent på årsværksbase efter 35 % produktivitetsevinst</b>	<b>203</b>	<b>205</b>

Note: For både TS og BCG årsværksbase er taget udgangspunkt i 725 årsværk i lønmodtagerligningen, hvoraf 75 % - af ToldSkat - vurderes at være direkte kontrolårsværk (anvendt i begge baser)

Kilde: ToldSkat og BCG-analyse

### 3.2.4 Hovedaktionærligning kan håndteres samtidig med selskabsledning

#### 3.2.4.1 *Introduktion og baggrund*

Det er hovedreglen, at hovedaktionærer til selskaber bliver lignet, hvis selskabet lignedes. Der er imidlertid ikke altid overlap mellem den skatteansættende myndighed (SKAM) for selskabet og hovedaktionæren. Selskabet er således ikke altid hjemmehørende i samme kommune eller SKAM, som ejeren af selskabet.

I dag anvender kommuner, der ikke har selskabsledning, derfor nogen tid på koordinering med SKAM for selskabet. Koordineringen finder sted, hvis der i selskabsledningen er fundet en ændring sted. Træfprocenten i selskabsledningen er derfor afgørende for behovet for udveksling af oplysninger. Modsat anvender SKAM for selskabet, hvis det ikke er det samme som SKAM for hovedaktionær, tid på at koordinere med kommunen (SKAM for hovedaktionær), når selskabet er udsøgt til kontrol.

Enhedsorganisering af ligningen af hovedaktionærer og selskaber, hvor de lignedes af samme myndighed, kan frigøre synergi i forhold til de eksisterende koordineringsomkostninger knyttet til, at selskabsledningsmyndigheden udveksler oplysninger med hovedaktionær-myndigheden.

#### 3.2.4.2 *Hypotese om synergi*

På baggrund af ovenstående opstilles følgende hypotese for synergi:

- Ved fusion til én skatteansættende myndighed vil koordineringsomkostninger knyttet til, at selskabsledningsmyndigheden udveksler oplysninger med hovedaktionær-myndigheden, medføre et reduceret ressourcebehov

Det er oplyst af ToldSkat, at det er anbefalet Fusionsstyregruppen, at hovedaktionærligningen er adskilt fra selskabsledningen.