

hvorfor det næppe er sandsynligt at den enkelte sagsbehandlers produktivitet påvirkes af at gennemføre integrerede kontroller

- I hovedreglen er det de samme virksomheder, som skal udvælges på tværs af skatte- og afgiftsområderne (moms, told, skat mv.). Vurderingen er, at sandsynligheden for regulering på tværs af skattearter stiger, hvis virksomheder udvælges på baggrund af adfærd og ikke specifik risiko for fejlbetaling mv. indenfor den enkelte skatteart. Med andre ord skal det for en stor del af virksomhederne være muligt på baggrund af faste kriterier (som fx den udviklede segmentering) at foretage en central udvælgelse af de enheder, hvor der er størst sandsynlighed for en regulering på tværs af skattearterne. I praksis betyder det, at skattebetalere og dermed kontrolarbejdet i høj grad skal kunne segmenteres efter skatteyderes betalingsvilje og adfærd. Med udgangspunkt i, at en optimal udvælgelse i teorien sker på såvel en adfærds- som en risikovurdering i forhold til de specifikke afgifter, vil en generel udvælgelse af virksomheder alene på baggrund af adfærd ikke være helt optimal. Det vurderes dog, at denne effekt ikke vil påvirke kontrolprovenuet *nævneværdigt*, da det vil være marginalt, hvad forskellen er i provenu mellem to kontroller af en virksomhed med under 5 mio. kr. i omsætning. Problemet med udvælgelse af mindre risikofyldte virksomheder på en afgiftsart vil således fortrinsvis slå igennem på kontrolprovenuet blandt større virksomheder
- Det er ikke en forudsætning, at alle virksomheder udsøges centralt. Det vil fortsat være muligt for det enkelte skattemåter at foretage en decentral udvælgelse. Det vil dog være oplagt, at de virksomheder, som er i det gule og røde segment næsten alle udsøges
- En integreret udsøgning og kontrol af virksomheder på tværs af skatte- og afgiftsarter vil styrke synergieffekterne ved integreret kontrol og organisering. Udsøges derimod separat for moms og skat som i dag, vil effekten ved integreret kontrol formentlig blive mindre. Der vil således være mindre sandsynlighed for overlap i de udsøgte virksomheder, når forskellige enheder udvælger end, hvis den samme enhed udvælger til både moms og skattekontrol. En væsentlig betingelse for synergi ved integreret kontrol er derfor, at der fra centralt hold og i en koordineret proces i de enkelte skattemåter sker en samtidig og integreret udvælgelse af virksomheder til kontrol på tværs af de forskellige skatte- og afgiftsarter. I afsnit 3.2.5. er de organisatoriske og styringsmæssige aspekter af en koordineret og integreret udsøgning beskrevet
- I forhold til de udvalgte enheder skal disse være registreret for mere end 1 pligt, hvis samtidig kontrol skal give størst mulig synergi. Omtrent 225.000 erhvervsdrivende er registreret for mere end 1 pligt, hvorfor det syntes at være en realistisk antagelse
- En stor del af kontrollerne skal være partielle eller revisionsprægede for at samtidig kontrol giver størst effekt. Baggrunden er, at de såkaldte spotkontroller er hurtige mindre ressourcekrævende kontroller som typisk omfatter få eller begrænsede forhold. Synergien knyttet til bl.a. arkiv, journal, sagsfremstilling og