

Til beslutningsforslag nr. B 162. Betænkning afgivet af Forsvarsudvalget den 30. maj 2007

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om det danske bidrag i Irak til den multinationale sikringsstyrke m.v.

[af udenrigsministeren (Per Stig Møller)]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 10. maj 2007 og var til 1. behandling den 15. maj 2007. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Forsvarsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til udenrigsministeren og forsvarsministeren til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF, KF, RV og SF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre kan støtte beslutningen om hjemtagning af den danske bataljon fra det sydlige Irak.

Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre har gentagne gange siden 2004 foreslået, at regeringen skulle udarbejde en exitstrategi – en plan for hjemtagelse af de danske styrker. Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre har samtidig fremlagt en plan for dansk bistand og indsats i forbindelse med genopbygningen af Irak. Regeringen har ikke været lydhør. S og RV blev konstant mødt med argumenter om, at Danmark skulle blive i Irak, til arbejdet var gjort færdigt, at Danmark ikke måtte lade irakerne i stikken, at

S og RV gik terroristernes ærinde og at man ikke på forhånd kunne udmelde en dato osv., samtidig med, at vi var vidne til, at det ene land efter det andet reducerede sine styrker eller trak dem hjem – bortset fra Danmark.

Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre er selvfølgelig enige i beslutningen om hjemtagning af bataljonen, men vi undrer os naturligvis over, at der foregår etnisk/religiøse udrensninger m.v., set i lyset af regeringens hidtidige standpunkter og set i lyset af Forsvarets Efterretningstjenestes trusselvurdering, hvoraf det fremgår, at der er borgerkrig i Irak. Regeringen siger, at planerne er overholdt, at der er blevet sikrere og bedre, men virkeligheden er, at præsident Bushs plan var forfejlet fra starten, og at Danmark gik med på den.

Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre stemte i 2003 imod Danmarks deltagelse i Irakkrigen, fordi der ikke forelå et FN-mandat. De fleste vesteuropæiske lande, herunder Sverige, Norge og Finland, ville heller ikke deltage. Efterfølgende viste det sig også, at flere af begrundelserne for Irakkrigen ikke var til stede. Der var ingen masseødelæggelsesvåben, der var intet atomprogram, der var ingen Al-Qaeda-forbindelse, og der var ingen plan for tiden efter krigen. Efterfølgende har FN's daværende generalsekretær Kofi Annan også betegnet krigen som ulovlig.

De danske soldater og andet udsendt personel har udført et stort arbejde, ofte under særdeles vanskelige forhold, og der forestår nu et stort