

le Nævn i Statsamtet Vestsjælland betale 45.000 kr. i sagsomkostninger.

Det af B udlagte rets- og berammelsesgebyr, i alt 3.100 kr., tilbagebetales B.

Højesterets dom.

I tidligere instans er afsagt dom af Østre Landsrets 12. afdeling den 15. marts 2005.

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Poul Sørensen, Per Walsøe, Niels Grubbe, Poul Dahl Jensen og Henrik Waaben.

Påstande:

Appellanten, A ved væрге B, har nedlagt følgende påstande:

Påstand 1:

Principalt: Indstævnte, Statsamtet Vestsjælland, Det Sociale Nævn, skal anerkende, at appellanten har krav på særligt børnetilskud i medfør af lov om børnetilskud, lovbekendtgørelse nr. 707 af 25. august 1995 med senere ændringer, § 4, stk. 3, nr. 1, 2 og 3, med virkning fra den 1. april 1999 (barnets overgivelse til værgen) med sædvanlig procesrente fra dette tidspunkt, subsidiært den 12. januar 2001 (ansøgningstidspunktet), mere subsidiært den 23. august 2001 (i henhold til rentepåkrav af 23. juli 2001) og mest subsidiært sagens anlæg, alt dog tidligst fra forfaldstiden for de enkelte ydelser.

Subsidiært: Indstævnte skal anerkende, at appellanten har krav på særligt børnetilskud med virkning fra den 12. januar 2001 med sædvanlig procesrente fra dette tidspunkt, subsidiært den 23. august 2001 og mere subsidiært sagens anlæg, alt dog tidligst fra forfaldstiden for de enkelte ydelser.

347

Påstand 2:

Indstævntes afgørelse af 4. september 2001 ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling hos indstævnte.

Indstævnte har påstået stadfæstelse.

Anbringender

A har gentaget sit anbringende om, at et afslag på at yde hende særligt børnetilskud vil indebære en forskelsbehandling mellem hende og bl.a. børn af kunstigt befrugtede enlige mødre. Hun har herved yderligere henvist til, at der med virk-

ning fra den 1. januar 2007 kan tilbydes enlige kvinder kunstig befrugtning foretaget af en læge, idet bestemmelsen i § 3 i lov om kunstig befrugtning om, at dette kun må tilbydes kvinder, der er gift eller lever sammen med en mand i ægteskabslignende forhold, er ophævet ved lov nr. 535 af 8. juni 2006.

Indstævnte har heroverfor anført, at sagen skal bedømmes i forhold til de regler, der var gældende den 4. september 2001, da nævnet traf sin afgørelse.

Supplerende sagsfremstilling

Sikringsstyrelsens vejledning nr. 158 af 18. december 1986 om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag punkt 15 har følgende ordlyd:

»Der ydes et særligt børnetilskud, der svarer til eet normalbidrag for et barn under 18 år, når barnet, efter at forældremyndighedens indehaver er død, adopteres af dennes ægtefælle eller af en enlig person, § 4, stk. 3, nr. 3.

Det kræves ikke, som efter den tidligere lov, at adoptanten er i slægt med barnet.

Tilskuddet ydes fortsat, selvom adoptanten senere indgår ægteskab, medmindre ægtefællen adopterer barnet.«

I Ankestyrelsens Sociale Meddelelser, SM B-4-95 af 15. maj 1995, er refereret behandlingen af to klagesager, hvori enlige adoptanter til udenlandske børn havde faet afslag på særligt børnetilskud. I begge sager traf Ankestyrelsen afgørelse om, at de enlige adoptanter ikke havde ret til særligt børnetilskud. I den ene sag var Ankestyrelsens afgørelse begrundet med, at det efter børnetilskudslovens § 4, stk. 3, nr. 3, er en betingelse for særligt børnetilskud, at den, der havde forældremyndigheden inden adoptionen, er afgået ved døden. Ankestyrelsen fandt det ikke godtgjort, at dette var tilfældet. Endvidere fandt Ankestyrelsen ikke, at det var tilstrækkeligt grundlag for ret til særligt børnetilskud, at der på grund af forholdene i barnets hjemland ikke kunne gives oplysninger om den, der havde forældremyndigheden før adoptionen. I den anden sag var Ankestyrelsens afgørelse begrundet med, at adoptanten helt frivilligt havde påtaget sig den fulde forsørgelsespligt over for barnet, jf. børnetilskudslovens § 4, stk. 3, nr. 2. Herudover lagde Ankestyrelsen vægt på, at retten til særligt bør-