

Til beslutningsforslag nr. B 74. Tilføjelse til betænkning afgivet af Socialudvalget den 29. maj 2007

Tilføjelse til betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om ligestilling mellem enlige adoptanter og eneforsørgere med hensyn til ret til det særlige børnetilskud

[af Anne Baastrup (SF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 11. januar 2007 og var til 1. behandling den 23. marts 2007. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget. Udvalget afgav den 10. maj 2007 betænkning over beslutningsforslaget. 2. behandling den 24. maj 2007 blev afbrudt, og beslutningsforslaget blev henvist til fornyet behandling i udvalget.

Møder

Udvalget har efter beslutningsforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet beslutningsforslaget i 1 møde.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har, efter at beslutningsforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Saroj Østergaard Khadka. Familie- og forbrugerministeren har skriftligt over for udvalget kommenteret henvendelsen til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget modtog den 24. maj 2007 svar på spørgsmål nr. 20 fra familie- og forbrugerministeren. Herudover har udvalget stillet yderligere 6 spørgsmål til familie- og forbrugerministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. 4 af udvalgets spørgsmål og familie- og forbrugerministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til tilføjelsen til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget indstiller fortsat beslutningsforslaget til vedtagelse, idet partierne konstaterer, at ministeren ikke har et klart svar på, hvorfor børn af enlige adoptanter skal behandles anderledes end børn af enlige, der f.eks. er blevet gravide ved insemination via en anonym donor. S, RV, SF og EL står helt uforstående over for ministerens argumentation og definition af udtrykket social begivenhed og vil arbejde videre med spørgsmålet om, om det i det hele taget er en argumentation, der kan tåle en nærmere prøvelse. S, RV, SF og EL finder, at der er tale om klar diskrimination af et barn fra udlandet. Men det er måske også det, der er hensigten?

Samtidig henviser S, RV, SF og EL til udtalelsen fra Institut fra Menneskerettigheder (IMR), jf. familie- og forbrugerministerens svar på spørgsmål nr. 20. Af udtalelsen fremgår, at IMR vurderer, at børnetilskudsloven ikke er i overensstemmelse med de relevante FN konventioner, og det er sandsynligt, at Danmark vil kunne blive dømt ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) for krænkelse af den europæiske menneskerettighedskonvention