

nogle muligheder for frit og selvstændigt at træffe beslutninger vedrørende eget liv, og der er hverken indskrænkninger i retsstilling eller i muligheder set i forhold til de pågældendes nuværende situation. De muligheder, de afviste asylansøgere står med ved vedtagelsen af dette lovforslag, ønsker V, KF og DF sat i kraft hurtigst muligt, både af hensyn til den enkelte og set i lyset af, at specielt afviste asylansøgere fra Nordirak har gode muligheder for at vende tilbage til hjemlandet allerede i efteråret.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandlingen.

Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget skal udtale, af for størstedelen af de ca. 1.000 afviste asylansøgere, som aktuelt er i udsendelsesposition i Danmark, gælder, at de ikke bliver tvangshjemsendt, fordi Danmark overholder den internationale aftale om kun at tvangshjemsende afviste asylansøgere, som hjemlandet indvilliger i at modtage. Tilsvarende har størstedelen siddet i de danske asylcentre i årevis – og for mange er der ingen udsigt til en varig løsning inden for den nærmeste fremtid.

Regeringens forslag svarer ikke på det mest påtrængende spørgsmål, nemlig hvor lang tid flygtninge kan sidde på ubestemt tid i et asylcenter. I stedet vælger regeringen at sætte de afviste asylansøgere i et umenneskeligt dilemma, hvor de skal vælge mellem at vende tilbage til et usik-

kert hjemland eller blive i de danske asylcentre på ubestemt tid.

RV, SF og EL tvivler på, at forslaget vil have nogen effekt i forhold til at få afviste asylansøgere til at rejse hjem, al den stund at f.eks. de afviste irakiske asylansøgere tidligere har fået tilbud om – og takket nej til økonomisk repatrieringsstøtte i to tilfælde.

RV, SF og EL har tidligere fremsat beslutningsforslag (B 81) om, hvordan situationen med afviste asylansøgere kunne løses. Vi mener, der bør ske en udvidelse af den gældende 18-måneders-regel i udlændingeloven, således at afviste asylansøgere, der samarbejder med de danske myndigheder, kan få en midlertidig opholdstilladelse, indtil en tvangshjemsendelse er mulig og en neutral part som UNHCR vurderer, at de kan vende hjem igen.

RV, SF og EL beklager dybt, at regeringen her forpasser chancen for at finde en varig løsning på problemet med de afviste asylansøgers ophold på ubestemt tid i de danske asylcentre. Ophold, som ikke gavner nogen, men som tværtimod skader mange.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Anne-Mette Winther Christiansen (V) fmd. Lars Christian Lilleholt (V) Irene Simonsen (V)*

*Eyvind Vesselbo (V) Jørgen Winther (V) Jesper Langballe (DF) Søren Krarup (DF)*

*Henriette Kjær (KF) Allan Niebuhr (KF) Lotte Bundsgaard (S) nfmd. Bjørn Medom Nielsen (S)*

*Troels Ravn (S) Sophie Hæstorp Andersen (S) Simon Emil Ammitzbøll (RV)*

*Morten Østergaard (RV) Steen Gade (SF) Jørgen Arbo-Bæhr (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.