

Det vil være den professionelle bygherre, der skal tegne og afholde udgiften til forsikringen. Hvis en forbruger lader én professionel erhvervsdrivende forestå selve opførelsen af en bolig, er det den professionelle, der er bygherre i lovens forstand.

Der er ikke pligt til at tegne byggeskadeforsikring for ny bebyggelse, som ikke er helårsbeboelse, bebyggelse opført af offentlige bygherrer eller bebyggelse der er dækket af Byggeskadefonden.

Der er heller ikke forsikringspligt for bebyggelse, der opføres af forbrugeren, og hvor forbrugeren selv står for styring af byggeprocessen og indgår aftalen med forskellige håndværkere, der skal opføre boligen.

Den forbruger, der vælger selv at stå for opførelsen af byggeriet, kan normalt få betydelig indflydelse på kvalitetssikringen af byggeriet. Forbrugeren kan således sikre kvaliteten af byggeriet i et andet omfang end i de tilfælde, hvor forbrugeren får én professionel til at opføre bebyggelsen. Forbrugeren vil dog have mulighed for at tegne en byggeskadeforsikring på frivillig basis.

I de tilfælde hvor forbrugeren selv udfører en væsentlig del af arbejdet i forbindelse med opførelsen af huset – dvs. medbyg - vil der som udgangspunkt ikke være forsikringspligt for bebyggelsen.

Det er imidlertid hensigten at fastsætte, at når forbrugeren udfører mindre arbejder på boligen, såsom malerarbejde, opførelse af garage, skur eller lignende i tilknytning til boligen, vil der være forsikringspligt for den del af huset, som ikke kan henføres til det arbejde, forbrugeren selv har lavet. Den nærmere afgrænsning af, hvornår der er tale om medbyg, vil blive fastsat i en bekendtgørelse. Bekendtgørelsen vil inden udstedelsen blive sendt i en bred høring.

I de tilfælde, hvor forbrugeren selv udfører mindre arbejde på huset, og der opstår en væsentlig byggeskade på huset, som kan henføres til dette arbejde vil byggeskadeforsikringen ikke dække skaden. Uenigheder om hvorvidt en byggeskade skyldes det arbejde, forbrugeren selv har udført, vil kunne indbringes til Forsikringsankenævnet.»

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget deler ønsket om etablering af en byggeskadeforsikring for det private boligbyggeri. Dermed skulle vi gerne få gjort op med de alvorlige problemer, mange nye boligejere har været udsat for ved at overtage nyopførte boliger med byggeskader og alvorlige svigt.

Erfaringerne med etableringen af en byggeskadefond for det støttede byggeri i 1986 har tydeligt vist sin effektivitet i form af en hurtig indgriben overfor netop byggeskader m.v.

S, SF og EL skal dog ikke undlade at udtrykke vores undren over, at økonomi- og erhvervsministeren ikke har ønsket at inddrage os undervejs i forhold til det fremsatte forslag. Forslaget bar ved fremsættelsen i den grad præg af hastværk og ikke særlig gennemtænkte løsninger, hvilket også har betydet, at der har været behov for at stille en lang række spørgsmål samt at afholde et samråd.

Naturligvis er det glædeligt, at ministeren har erkendt problemerne og efterkommet vores ønsker på en række punkter. Det være sig i forhold til dækningsomfanget, hvor alle boliger opført i samlet entreprise, samt hvor et firma står for opførelsen, nu vil være omfattet af den obligatoriske byggeskadeforsikring. Tilsvarende glæder det os, at ministeren har efterkommet vores ønske om, at byggeskadeforsikringen skal være primær, og dermed fjernet den misforståede sammenblanding til f.eks. ejerskifteforsikringer. Nævnes bør også S, SF's og EL's tilfredshed med, at ministeren som det tredje har accepteret at fremsætte et ændringsforslag, der sikrer, at det ikke vil være muligt at få en anerkendt forsikringsskade udbetalt kontant, men at den naturligvis altid skal bruges til udbedring af den anerkendte byggeskade.

Men samtidig skal vi ikke undlade at give udtryk for vores bekymring over forsikringsselskabernes problematiske rolle i forhold til eftersyn. Det havde været naturligt at trække på den erfaring, de bestående byggeskadefonde har i den sammenhæng.

Ministeren giver i bemærkningerne til lovforslaget udtryk for, at forslaget også skal ses som