

Et *mindretal* i udvalget (S) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2-4 og 6 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod ændringsforslag nr. 1 og 5.

Socialdemokratiet støtter lovforslaget og mener, ligesom det er fremført i betænkningen fra Tv-overvågningsudvalget, at afvejningen af hensynet til privatlivets fred og ønsket om at kunne forebygge og opklare mest mulig kriminalitet kan begrunde, at der sker en vis udvidelse i adgangen til at foretage tv-overvågning.

For Socialdemokratiet er det ikke mindst hensynet til at ville beskytte ansatte mod eksempelvis røverier, som taler for at udvide adgangen til at foretage tv-overvågning.

I sin tilslutning til lovforslaget lægger Socialdemokratiet vægt på, at der med lovforslaget sker en udvidelse af persondataloven, så borgerne sikres en styrket retsbeskyttelse ved tv-overvågning.

Persondataloven skal nu omfatte enhver form for behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning, uanset om databehandlingen foretages af private eller offentlige myndigheder. Socialdemokratiet er tilfreds med, at udvidelsen af persondataloven betyder, at der i loven nu præciseres helt særlige regler for sletning og videregivelse af billed- og lydoptagelser.

Sideløbende med behandlingen af L 162 har Folketinget behandlet Socialdemokratiets forslag til folketingsbeslutning nr. B 101 om at styrke de ansattes retssikkerhed i forbindelse med overvågning. I den forbindelse har Socialdemokratiet argumenteret for væsentlige sammenfald mellem de to forslag og derfor fremsat to ændringsforslag til lovforslaget; dels ændringsforslag om indførelse af godtgørelse for krænkelse af ansatte og grove krænkelse af andre end ansatte ved tv-overvågning i strid med loven, og dels et ændringsforslag om, at firmaer, der opsætter tv-overvågning, skal have autorisation hertil. Begrundelserne for ændringsforslagene fremgår af bemærkningerne til disse.

Socialdemokratiet ønsker en anmeldelsesordning til Datatilsynet for privates og offentlige myndigheders brug af tv-overvågning. Men for at en anmeldelsesordning skal give mening, skal Datatilsynet dels have mulighederne for at administrere en sådan, dels kunne anvende anmeldelserne til at udfylde mulighederne for inspektio-

ner. Socialdemokratiet finder ikke, at den ressourcemæssige styrkelse af Datatilsynet, som sker med lovforslaget, er tilstrækkelig til, at tilsynet kan pålægges at administrere og anvende mulighederne for inspektioner ved en anmeldelsesmodel. Derfor vil Socialdemokratiet fortsat arbejde for at styrke Datatilsynet, så tilsynet får bedre muligheder for eksempelvis at føre tilsyn med overholdelse af persondataloven.

Ændringsforslaget fremsat af justitsministeren kan Socialdemokratiet støtte.

Et *andet mindretal* i udvalget (RV og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten er glad for, at der med denne lov kommer øget kontrol og regulering af overvågning, men da loven samtidig øger overvågningen af det offentlige rum og dermed indskrænker den personlige frihed, stemmer Enhedslisten imod det samlede lovforslag.

Regeringen har nu adskillige gange øget overvågning med et eller to skridt ad gangen og hver gang med argumentet om, at man vil gøre det gode. Men tiden har længe været inde til at stoppe op og overveje, om alle de overvågnings tiltag, denne regering har gennemført, som indskrænker privatlivets fred og den personlige frihed, efterhånden tilsammen betyder, at der kan stilles spørgsmålstejn ved, om vi kan sige, at vi lever i et retssamfund og i et demokrati. Det er værd at bide mærke i, at det ikke kun er Enhedslisten, som rejser dette grundlæggende spørgsmål. Også en internationalt anerkendt menneskeretsorganisation som Amnesty International har rejst spørgsmålet specifikt i forhold til terrorlovgivningen.

Det at have friheden til at kunne bevæge sig omkring, uden at nogen ved, hvor man er, og det at have friheden til at gøre, som det passer en, når man ikke gør noget ulovligt, er utrolig vigtigt, og det er ikke noget, man kan måle og veje.

I resumeet fra rapporten »Danskernes udsathed for kriminalitet (2005-2006)« skriver Det Kriminalpræventive Råd bl.a.: »Tendensen viser, at danskernes udsathed for tyveri, hærværk og vold er faldet betydeligt de sidste tyve år. Og selvom man ikke skal overfortolke de små for-