

Kommissionen til undersøgelse af Dan Lyngesagen
Sønder Allé 9, 2. sal
8000 Århus C
post@dl-kommissionen.dk

28. juni 2006

Min bisidder, advokat Oluf Engell, har forelagt mig Kommissionens skrivelser af 24. maj og 7. juni samt den del af Kommissionens beretning, som angår Justitsministeriets besvarelse af et spørgsmål fra Folketinget (kapital III, afsnit J).

Jeg er bekendt med advokat Bjørn Høberg-Petersens bisidderindlæg af 28. juni for Justitsministeriets departementschef og kan tilslutte mig de bemærkninger, som advokat Bjørn Høberg-Petersen har anført på departementschefens vegne. Oplysningerne om baggrunden for og udformningen af mit svar på spørgsmål nr. S 2267 fra medlem af Folketinget Søren Søndergaard er

i overensstemmelse med, hvad der i kort form blev anført over for mig ved forelæggelsen den 10. juni (eller muligvis den 11. juni) 2002 af ministeriets svarudkast, som jeg tiltrådte og uden ændringer videregav til Folketinget i min skriftlige besvarelse den 11. juni 2002 af det rejste spørgsmål.

I øvrigt henholder jeg mig til gengivelsen af min forklaring under afhøringen for Kommissionen den 26. april 2005. Min opfattelse er også i dag, at der ved besvarelsen ikke er givet vildledende eller urigtige oplysninger om kontakter mellem Dan Lyngesagen og politiet.

Med venlig hilsen

Lene Espersen