

verne kundskaber og færdigheder, der forbereder dem til videre uddannelse«. Selv om vejledningsloven ikke er en del af folkeskoleloven og dermed ikke en del af folkeskoleforliget, anser Dansk Folkeparti lovforslaget for en væsentlig forbedring set i forhold til den gældende formålsparagraf.

Dansk Folkeparti finder det positivt, at lovforslaget slår fast, at elever, som er skoletrætte, eller som har andre problemer, har mulighed for at få et alternativt forløb og et anderledes uddannelsesforløb. Det kan være på et værksted, eller det kan være i forskellige praktikforløb. Det kan forhåbentlig være med til at sikre, at vi får løftet restgruppen i folkeskolen. Dansk Folkeparti opfordrer kommunerne til at benytte sig af muligheden og dermed skabe et grundskoletilbud til alle elevgrupper i samfundet.

Dansk Folkeparti finder det ligeledes positivt, at lovforslaget giver mulighed for at tilknytte en mentor til de elever, som har behov for det, på grundskoleniveau. Mentor ordninger kan med fordel bruges, viser erfaringerne, og derfor mener Dansk Folkeparti, at mentorordninger også skal kunne bruges på f.eks. en erhvervsuddannelse.

Dansk Folkeparti hilser det velkomment, at introduktionskurserne gøres obligatoriske, og at lovforslaget åbner mulighed for brobygning i 9. klasse.

Herudover skal Dansk Folkeparti udtrykke tilfredshed med, at regeringens oprindelige forslag om at afskaffe 10. klasse og at indføre en ungdomsklasse ikke kom igennem, og at kompromiset er 2 ugers brobygning i 10. klasse til to forskellige uddannelser. Dermed lever regeringen op til aftalen om en ny 10. klasse. Dansk Folkeparti støtter lovforslaget med de nævnte bemærkninger.

Enhedslistens medlemmer af udvalget støtter lovforslaget, fordi det er en hjælp til de 20 pct. unge i hver årgang, der ikke gennemfører en ungdomsuddannelse. Enhedslisten lægger vægt på, at ministeren har tydeliggjort, at uddannelsesplanerne ikke bliver bindende på noget klassetrin, og at der kan brobygges til såvel gymnasiale som erhvervsrettede ungdomsuddannelser, herunder landbrugets grunduddannelse og social- og sundhedsuddannelserne, både i 9. og i 10. klasse.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til titlen

1) I titlen indsættes efter »love« ordene: »og om ophævelse af lov om brobygningsforløb til ungdomsuddannelserne«.

[Korrektion af lovforslagets titel]

Til § 1

2) I det under *nr. 13* foreslåede § 10 d, *stk. 4*, indsættes som *2. pkt.*:

»Denne brobygning eller kombination af brobygning og ulønnet praktik kan have en varighed af højst 4 uger.«

[Lovteknisk ændring]

Til § 2

3) *Nr. 4* og *7* udgår.

[Lovteknisk ændring]

Til § 5

4) I det under *nr. 1* foreslåede § 21, *stk. 1*, ændres »ungdomsskoler« til: »ungdomshøjskoler«.

[Lovteknisk ændring]

Bemærkninger

Til nr. 1

Der er tale om en korrektion af lovforslagets titel, idet ophævelsen af lov om brobygningsforløb til ungdomsuddannelserne er indsat i titlen.

Til nr. 2

Der er tale om en lovteknisk ændring. Begrænsningen på 4 uger for den frivillige brobygning skal efter aftalen af 2. november 2006 gæl-