

Hvis kommunen efterfølgende sælger den anden forsyning, vil kommunen med bestemmelsens formulering i lovforslaget få fradrag for det beløb, som spildevandsforsyningen blev solgt for. Denne situation løses ved den foreslåede formulering af stk. 3, 1. pkt.

En ren ordlydsfortolkning af lovforslagets § 4, stk. 3, nr. 1, vil endvidere indebære, at et beløb, der først uddeles fra en forsyning til et holdingselskab, og derefter fra holdingselskabet til ejerkommunen, modregnes først i henhold til § 2, stk. 3, og dernæst i henhold til § 2, stk. 2, idet kommunen ikke med lovforslagets ordlyd kan få fradrag i den indberettede uddeling. Denne situation løses ved den foreslåede formulering af stk. 3, 2. pkt.

Ændringsforslaget indebærer endelig, i det foreslåede stk. 3, 3. pkt., en tilpasning af bestemmelsen i forhold til den formulering af elforsyningslovens og varmforsyningslovens fradragregler, der fremgår af ændringsforslaget til L 125. Dels ved at fradrag for beløb omfattet af naturgasforsyningslovens § 35 således ikke kun, som hidtil foreslået, kan ske ved indberetning af afståelsesvederlag, men også ved indberetning af uddelinger. Dels ved at bestemmelsen kommer til at tage højde for den særlige opgørelsesmetode i naturgasforsyningsloven, der inddrager en indskudskapital.

Samtidig tages ændringsforslag nr. 6 i udvalgets betænkning tilbage.