

Fire af udvalgets spørgsmål til videnskabsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og svarene er optrykt efter ønske fra V, S, DF og KF.

Spørgsmål 68:

I forhold til det forslag, der blev sendt i høring, er der i bemærkningerne til afsnit 2.3.5 på side 10 tilføjet: »idet ph.d.-skoler erstatter forskerskoler«. Kan ministeren oplyse, hvad effekten er af tilføjelsen, og med hvilken begrundelse er tilføjelsen sket?

Svar:

Visse høringssvar har udtrykt usikkerhed omkring relationen mellem de eksisterende forskerskoler og de nye ph.d.-skoler. Derfor er det i bemærkningerne præciseret, at indførelsen af ph.d.-skoler ophæver begrebet forskerskole, så der på ph.d.-området kun er ét skolebegreb med en entydig ansvars- og kompetencefordeling. Med indførelse af ph.d.-skoler er det fastlagt, at en ph.d.-studerende er tilknyttet én ph.d.-skole, som har det samlede ansvar for den pågældende ph.d.-studerendes uddannelse, herunder ansvar for at sikre kvalitet i kursusudbud, udlandsophold og vejledning. Hver ph.d.-skole har tilknyttet et ph.d.-udvalg og har en leder med ansvar for planlægning og kvalitet i uddannelsen. Derudover er der indført bestemmelser om dekanens overordnede ansvar for opfølgning på skolernes virke samt en bestemmelse om jævnlige internationale evalueringer. En klar organisatorisk ramme om ph.d.-uddannelse var en af de centrale anbefalinger i den internationale evaluering af den danske forskeruddannelse »A Public Good« fra 2006.

En række aktiviteter i regi af eksisterende forskerskoler vil formodentlig med fordel kunne indgå i eller være afsæt for en ny ph.d.-skole. Dette vil være op til de enkelte universiteter eller i et samarbejde mellem disse.

Spørgsmål 69:

Vil det fortsat være muligt med indførelsen af de nye ph.d.-skoler at indgå i tværinstitutionelt

og tværfagligt samarbejde om forskeruddannelse?

Svar:

Det vil stadig være muligt med tværfagligt og tværinstitutionelt samarbejde om forskeruddannelse eksempelvis om kursusudbud og vejledning. Et mere formaliseret tværgående samarbejde, som også berører de ansættelsesmæssige forhold for de ph.d.-studerende, herunder ansættelse og udskrivning, fordrer imidlertid etablering af en tværgående ph.d.-skole. De nærmere regler herfor fastsættes i de deltagende universiteters vedtægter.

Spørgsmål 70:

Hvilken betydning har indførelsen af de nye ph.d.-skoler for det eksisterende forskeruddannelsessamarbejde og forskerskoler på tværs af fagområder og institutioner?

Svar:

En række aktiviteter i regi af eksisterende forskerskoler vil formodentlig med fordel kunne indgå i eller være afsæt for en ny ph.d.-skole. Dette vil være op til de enkelte universiteter eller i et samarbejde mellem disse. Det samme gælder eksisterende forskeruddannelsessamarbejder mellem universiteter og forskningsinstitutioner.

Derudover er der i lovforslaget fastsat en overgangsbestemmelse, jf. § 2, stk. 3. Ifølge denne bestemmelse kan videnskabsministeren efter ansøgning fra universitetet dispensere fra kravet om tilknytning til ph.d.-skoler i op til 3 år fra lovens ikrafttræden af hensyn til eksisterende samarbejder i regi af forskerskoler, ph.d.-studerende, der har påbegyndt et uddannelsesforløb, samt allerede afgivne bevillinger fra det forskningsrådgivende system.

Spørgsmål 71:

Hvordan tilgodeser de nye ph.d.-skoler det fagligt fokuserede forskeruddannelsessamarbejde?