

Nogle af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 1 og undervisningsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra V og KF.

Spørgsmål 2 og undervisningsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra S.

Spørgsmål 4 og undervisningsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra V, S og KF.

Spørgsmål 1:

Hvorfor tilbydes handicappede ikke frit valg af leverandør af specialpædagogisk støtte til at gennemføre deres uddannelse i udlandet, når nu regeringen lægger så megen vægt på frit valg?

Svar:

Det fremgår af forarbejderne til lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser, at Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte, som administrerer den specialpædagogiske støtteordning, forudsættes at indgå standardaftaler med leverandører, bl.a. for at sikre den bedste kvalitet, stordriftsfordele m.v. Når institutionerne – og dermed indirekte de studerende – skal anskaffe støtte, er de henvist til at benytte disse aftaler, således at bevillingen til ordningen kan udnyttes bedst muligt.

For så vidt angår uddannelser i udlandet anskaffes specialpædagogisk støtte i form af tolkebistand, sekretærbistand m.v. fra leverandører i det pågældende land.

Der vil som udgangspunkt ikke blive indgået standardaftaler med udenlandske leverandører af disse støtteformer, idet de fordele, der som nævnt opnås ved danske aftaler, ikke i samme grad vil eksistere i forbindelse med den relativt begrænsede mængde ydelser, der skal leveres i udlandet.

Studerende og uddannelsesinstitutioner vil derfor kunne vælge leverandør inden for den økonomiske ramme, hvor der er eller ville være ydet tilsvarende støtte i Danmark.

Spørgsmål 2:

Hvordan vil ministeren følge op på evalueringen af ordningen om specialpædagogisk støtte

og høringsvarene til evalueringsnotatet, jf. L 49 – bilag 3?

Svar:

Evalueringsnotatet vedrørende lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser er udarbejdet af Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte, der administrerer støtteordningen. Notatet tager udgangspunkt i de fire målsætninger for loven, som fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

To af disse – afskaffelsen af det dobbelte optag og sikringen af ensartede vilkår for handicappede studerende, som modtager støtte – er i meget vid udstrækning opfyldt.

Med hensyn til de to andre målsætninger at der etableres en kvalificeret vejledning, og at uddannelsesinstitutionerne spiller en aktiv rolle i udmøntning og anvendelse af den støtte, som tildeles – påpeger notatet, at der kan være behov for en forstærket indsats.

Styrelsen har derfor udarbejdet en plan for, hvordan en specialpædagogisk vejledningsindsats på uddannelsesinstitutionerne kan organiseres. Planen, som implementeres i 2007, lægger op til, at der på alle uddannelsesinstitutioner tilbydes ensartet og kvalificeret vejledning i at gennemføre konkrete uddannelser med en funktionsnedsættelse.

Uddannelsesinstitutionerne får dermed styrket de pædagogisk-faglige forudsætninger for at sikre, at handicappede studerende, så vidt det er muligt, ligestilles med andre, og lovens målsætninger om, at der etableres en kvalificeret vejledning, og at uddannelsesinstitutionerne spiller en mere aktiv rolle, vil således være opfyldt.

Høringsvarene til evalueringsnotatet giver udtryk for en meget bred opbakning og betydelige forventninger til denne styrkelse af vejledningsindsatsen.

Jeg mener på den baggrund ikke, at der er behov for at foreslå andre lovændringer end dem, som er indeholdt i L 49. Jeg ser heller intet be-