

re deres forsyninger/forsyningskoncern, herunder om en forsyning er delt op i flere selskaber.

Selskaber, der kun ejer aktiver, er omfattet af begreberne, når de pågældende aktiver er en integreret del af at levere ydelsen. Et selskab, der eksempelvis ejer en kildeplads, vil således være omfattet af begrebet vandforsyning og dermed af lovens regler.

Der er også tale om en kommunal forsyning, selv om kommunen kun ejer en (mindre) del af forsyningsvirksomheden.

Servicevirksomheder omfattes ikke af ordlyden i bestemmelsen og dermed ikke direkte af loven. Registreringsreglen i § 2 indebærer imidlertid, at penge fra vandsektoren ikke kan overføres til et eksisterende serviceselskab uden modregning. Endvidere vil etablering af nye serviceselskaber ikke kunne ske for vandpenge uden modregning.

Ændringsforslaget har sammenhæng med ændringsforslag nr. 8.

Til nr. 2

Nødvendig sproglig præcisering, idet uddelinger fra holdingselskaber, der ikke selv er forsyningsvirksomheder, ellers ikke ville være omfattet af lovforslaget. Dette har ikke været tilsigtet, hvilket fremgår af bemærkningerne, der beskriver, at bl.a. stk. 2 omfatter holdingselskaber.

Til nr. 3

Ændringen sikrer, at lovforslagets § 2, stk. 1, ligesom stk. 2 og 3, er subsidier i forhold til de relevante bestemmelser i energilovene. At registreringspligten efter lovforslaget er subsidier, sikrer, at kommunerne ikke skal foretage dobbelt registrering af det samme beløb.

Ændringsforslaget påvirker ikke det beløb, der bliver modregnet, idet de beløb, der foreslås undtaget fra registreringspligt, allerede kan fratrækkes i forbindelse med indberetningen efter § 4, stk. 3.

Til nr. 4

Ændringen sikrer, at lovforslaget er subsidiært i forhold til alle de bestemmelser i energilovene, der er relevante, samt lovforslagets § 2, stk. 3. At registreringspligten efter lovforslaget er subsidiær, sikrer, at kommunerne ikke skal foretage dobbelt registrering af det samme beløb.

Ændringsforslaget påvirker ikke det beløb, der bliver modregnet, idet de beløb, der foreslås undtaget fra registreringspligt, allerede kan fratrækkes i forbindelse med indberetningen efter § 4, stk. 3.

Til nr. 5

Ændringsforslaget indebærer, at uddelinger og afståelsesvederlag, der ikke tilfalder kommunen, men f.eks. et holdingselskab, ikke udløser modregning straks. Beløbet vil fortsat udløse modregning, jf. § 2, stk. 2, når beløbet tilfalder kommunen, f.eks. ved udlodning fra holdingselskabet. Hvis ændringsforslaget bliver vedtaget, vil forslagsstillerne til 3. behandling stille yderligere konsekvensændringsforslag.

Til nr. 6

Ændringsforslag nr. 3 og 4 medfører, at registreringspligten efter nærværende lovforslag gøres subsidier i forhold til bl.a. elforsyningslovens § 37 a, stk. 1 og 6, og varmforsyningslovens § 23 m, stk. 1 og 6. Sker der således registrering efter de pågældende bestemmelser i elforsyningsloven eller varmforsyningsloven, skal der ikke ske registrering efter nærværende lovforslag.

Bestemmelsen i lovforslagets § 4, stk. 3, nr. 3, giver mulighed for at fradrage de samme beløb i indberetninger, der sker i medfør af dette lovforslag. Adgangen til fradrag i indberetninger efter denne lov bliver imidlertid overflødig, såfremt ændringsforslag nr. 3 og 4 gennemføres, idet der i så fald intet beløb er at foretage fradrag i.

Selv om dette ændringsforslag fjerner en fradragsmulighed ved indberetningen, sker der ikke dobbeltmodregning på grund af den udvidede subsidiaritet. Ændringsforslaget er således af teknisk art.

Til nr. 7

For at klargøre, at det omtalte fradrag er det, der er opgjort efter § 4, stk. 3, tilføjes en henvisning til den pågældende bestemmelse.

Til nr. 8

Sproglig præcisering af, at kun nye typer af aktiviteter er omfattet. Udvidelse af omfanget af eksisterende aktiviteter omfattes ikke, f.eks. ved,