

Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget er bekymrede for lovforslagets virkninger. Vi frygter, at det vil hæmme oprettelsen af frie skoler. Danmark har haft en stolt tradition for, at en gruppe borgere kunne oprette en fri skole. Årsagerne til oprettelsen kunne være mange, men årsagen har indtil nu ikke stået til diskussion. Loven var lige for alle. Med dette lovforslag mistænkeliggøres den årsag, der hedder, at en mindre folkeskole i et lokalsamfund lukkes, og at forældre af den grund ønsker at oprette en friskole. Med lovforslaget gøres processen med at oprette en friskole så vanskelig – anmeldelsesfristen er et helt år før oprettelsen – at det i praksis må anses for at være en væsentlig hindring for oprettelsen.

Depositum på 30.000 kr. for oprettelse af en friskole skal betales ved anmeldelsen. Ministeren har i sit svar på udvalgets spørgsmål 1 tilkendegivet, at såfremt lovforslaget vedtages, er ministeren indstillet på administrativt at indføre en opdeling af indbetalingen af anmeldelsesdepositum i to rater. Da det vil være rimeligt, at hele depositummet tilbagebetales, hvis den frie skole alligevel ikke kan oprettes, da der går så lang tid fra anmeldelsen, til oprettelsen kan være en realitet, har Det Radikale Venstre stillet ændringsforslag herom i betænkningen.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget finder, at hensigten med lovforslaget er et alvorligt indgreb i borgernes, herunder forældrenes, ret til at bestemme over deres børns grundskoleundervisning. Friskoleloven tjener et vigtigt formål i et folkestyre uden skolepligt, hvor de frie skoler udgør et fint alternativ til folkeskolerne. Med lovforslaget udhuler man friskoleloven endnu en gang, denne gang ved at fjerne muligheden for umiddelbart at oprette en fri skole med tilskud, hvor en folkeskole er blevet nedlagt. Strukturreformen forventes på sigt at medføre folkeskolelukninger over hele landet, og regeringen prøver med dette lovforslag at hindre oprettelse af nye friskoler, alene for at såvel staten som kommunerne kan spare penge. SF ønsker, at den nuværende anmeldelsesfrist bevares, og støtter ikke lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for ændringsforslag nr. 1, 3 og 4. Mindretallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 2.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (DF, SF og EL):

1) I det under *nr. 1* foreslåede § 8, *stk. 2, 1. pkt.*, ændres »15. august« til: »15. september«.
[Ændring af fremrykket anmeldelsesfrist]

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (DF og SF):

2) I det under *nr. 1* foreslåede § 8, *stk. 2*, ind sættes som *3. pkt.*:

»Såfremt skolen alligevel ikke bliver oprettet, skal Undervisningsministeriet betale depositummet tilbage.«

[Tilbagebetaling af depositum hvis skolen ikke oprettes]

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

3) Efter *nr. 2* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 10, *stk. 2, 2. pkt.*, og § 10 *a* ændres »§ 11, *stk. 4*,« til: »§ 11, *stk. 5*,«.
[Konsekvensrettelse]

4) Efter *nr. 3* indsættes som nyt nummer:

»02. I § 19, *stk. 1, 2. pkt.*, ændres »§ 11, *stk. 6*,« til: »§ 11, *stk. 7*,«.
[Konsekvensrettelse]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget ændrer fristen for anmeldelse af en ny skole fra den 15. august året forud for skoleårets start til den 15. september året forud for skoleårets start.