

Til lovforslag nr. L 127. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 12. april 2007

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om jernbane.

(Krav om beredskab, betalingsordning for lokomotivførerruddannelsen, Trafikstyrelsens beføjelser m.v.)

[af transport- og energiministeren (Flemming Hansen)]

#### 1. Ændringsforslag

Transport- og energiministeren har stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 1. februar 2007 og var til 1. behandling den 22. februar 2007. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og transport- og energiministeren sendte den 19. december 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 172. Den 2. februar 2007 sendte transport- og energiministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til transport- og energiministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer for de stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget finder, at der er enkelte gode elementer i lovforslaget, og derfor havde EL foretrukket, at de enkelte elementer var blevet fremlagt separat, så der kunne tages stilling fra sag til sag.

Men i og med, at der – igen – med dette lovforslag fra transport- og energiministeren er tale om et »bunkebryllup«, bliver Enhedslisten nødt til at stemme nej til den samlede pakke, da vi ikke kan stemme ja til dele, som vi er imod.

Nedenfor ønsker Enhedslisten dog at redegøre for, hvordan vi forholder os til de enkelte delelementer i lovforslaget.

#### Beredskabskravet

Vel skal et samfund beskytte sig mod uforudsete hændelser, men lovforslagets skærpede krav til beredskab er for os at se symbolpolitik, der udspringer af irrationel frygt – en ukonkret rammelov, der giver transport- og energiministeren muligheder for at fylde på efter eget skøn, en rammelov, med talrige gråzoner, og et sådant redskab ønsker vi ikke at give ministeren i hænde.

Nok bebuder transport- og energiministeren, at der ikke vil ske overregulering. Imidlertid henvises der i lovforslaget til de tiltag, der – på forlangende af amerikanske myndigheder – er gennemført i havnene, og hvor det har vist sig, at