

Samråd

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til integrationsministeren til mundtlig besvarelse. Ministeren har besvaret spørgsmålene i et åbent samråd med udvalget den 22. marts 2007. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der lå grund for ministerens besvarelse af spørgsmålene.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af integrationsministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod de af Det Radikale Venstre stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det af integrationsministeren under nr. 7 stillede ændringsforslag, men vil stemme hverken for eller imod de øvrige af integrationsministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil endvidere stemme for de under nr. 1, 3, 12 og 16 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de af Det Radikale Venstre stillede ændringsforslag. Såfremt det af Det Radikale Venstre stillede ændringsforslag nr. 6 ikke bliver vedtaget, vil mindretallet stemme for det af integrationsministeren stillede ændringsforslag nr. 7. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de øvrige af de af integrationsministeren stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget finder, at der er tale om et meget bredt favnende forslag fra integrationsministeren. Der er således reelt tale om tre forskellige forslag, som hver især er tilstrækkelig vidtrækkende til, at de kunne være fremsat som selvstændige lovforslag. De tre forslag vedrører en indvandringsprøve, som betinger retten til at søge familiesammenføring samt opholdstilladelse som religiøs forkynder i Danmark, en integrationseksamen, som fremover vil være betingelsen for, at en udlænding i Danmark kan opnå ret til tidsubegrænset opholdstilladelse samt ret til fuld kontanthjælp og endelig en reform af adgangsbetingelserne for højt kvalificeret udenlandsk arbejdskraft. Denne sammenblanding af tre meget forskelligartede forslag, hvoraf særligt

forslaget om en integrationseksamen er meget vidtrækkende i sine konsekvenser, betyder at behandlingen af forslaget bliver meget kompleks og ugennemskuelig. Det betyder også, at visse aspekter af forslaget risikerer at blive både underbelyst og underbehandlet i Folketinget. S, RV, SF og EL mener også, at denne kompleksitet har været medvirkende til, at det ikke har været muligt at overholde de tidsfrister, som har været sat for behandlingen af forslaget. S, RV, SF og EL beklager dybt, at ministeren har valgt i denne grad at sammenblende tre vidt forskellige forslag.

S, RV, SF og EL kan ikke støtte dette lovforslag, fordi lovforslaget udvider den periode, hvor mennesker skal modtage starthjælp, og fordi lovforslaget gør det sværere at få tidsubegrænset opholdstilladelse i Danmark.

S, RV, S og EL mener ikke, at fattigdom og utryghed skaber bedre integration. For kort tid siden anbefalede vismændene, at starthjælpen skulle afskaffes. De vurderer, at starthjælpen ikke forbedrer integrationen, men kun skaber fattigdom. Alligevel vælger regeringen med dette lovforslag at udvide perioden, hvor mennesker kan modtage starthjælp. For fremtiden skal man bestå en meget svær sprogp prøve og have arbejde i 2½ år på ustøttede vilkår, før man kommer ud af fattigdommen på starthjælp.

Regeringen tror også, at man via usikkerhed kan forbedre integrationen. Reglerne for, hvornår man kan få tidsubegrænset ophold i Danmark, strammes nemlig op med dette lovforslag. For fremtiden er det også et krav, at man har bestået en meget svær sprogtest og har haft 2½ års ustøttet arbejde, hvis man skal have tidsubegrænset opholdstilladelse.

S, RV, SF og EL er meget uenige med regeringen i, at fattigdom og usikkerhed forbedrer integrationen. Det ville nytte langt mere, hvis man forbedrede kvaliteten af danskundervisningen og gav nye muligheder for at kunne vende tilbage til sprogskolen, når man havde brug for at lære mere dansk, f.eks. i forbindelse med et job.

S, RV, SF og EL kan derfor ikke støtte et lovforslag, der fortsætter ad en vej, der har vist sig at være en blindgyde. Den foreslåede integrationseksamen medfører også, at familiesammenførte udenlandske kvinder, hvis herboende mænd har en interesse i at sikre, at de aldrig opnår mulighed for at få en selvstændig opholdstil-