

hold til sigtet med og virkningen af overvågningen. Venstre og Det Konservative Folkeparti finder det tvivlsomt, om forslaget vil afhjælpe overfald på taxachauffører eller disses kunder. Det forekommer derfor ikke indlysende, at der fra statslig side skal udformes regler, der påfører erhvervet en byrde. Særlig ikke, når der ikke er fremlagt undersøgelser, der klarlægger, hvilken virkning videoovervågning har i forhold til både forebyggelse af potentielle overfald og opklaring af allerede stedfundne overfald.

Det Radikale Venstre ønsker naturligvis at forebygge vold og utrygge forhold for chauffører, men Det Radikale Venstre finder det uheldigt ligefrem at påbyde overvågning, hvor det i forvejen er fuldstændigt lovligt og frit for private at installere overvågningskameraer. I de større danske byer er det således i dag helt almindeligt, at taxaer er forsynet med videokameraer, hvorimod det er sjældent forekommende i landdistrikter og på småøer. I vogne, der udelukkende kører dagture, er det heller ikke sædvanligt med overvågningskameraer. Det Radikale Venstre ser ingen grund til at påbyde kameraer i samtlige hyrevogne, men kan tilslutte sig ideen om, at taxivæbnene eventuelt kan beslutte lokale løsninger.

Socialistisk Folkeparti har stor forståelse for de alvorlige problemer i forbindelse med hensyn til arbejdsmiljøet, som er kommet frem i henvendelser og foretræde for udvalget, som fører til behov for mulighed for at overvåge passagerer i storbyen om natten.

Der er helt givet behov i de store byer for, at man som chauffør på visse tidspunkter af døgnet har mulighed for, at der kan foretages overvågning af passagererne. Omvendt finder Socialistisk Folkeparti, at det kan være et overflødigt krav for mange chauffører og vognmænd i mindre provinsbyer og landdistrikter, hvor der ikke er samme problemer som i storbyerne.

Socialistisk Folkeparti afviser derfor forslaget, men opfordrer i stedet til, at taxivæbnene overvejer, om der konkret er behov for overvågning i taxaen i det lokale område, nævnet dækker. Herved kan dette initiativ målrettes, uden at den lille vognmand, som fortrinsvis kører pensi-

onister og skolebørn, tvinges til denne investering.

Enhedslisten ønsker størst mulighed sikkerhed for taxachauffører. Det skal stå lysende klart. Al ligevel kan Enhedslisten ikke støtte dette forslag.

Af principielle grunde ønsker Enhedslisten mindst mulig overvågning i det offentlige rum, og taxaer er en del af det offentlige rum, ligesom tog og gader og stræder er det. Ifølge en opgørelse fra 3F fandt der sidste år 50 overfald sted på taxachauffører. Det er 50 for mange. For Enhedslisten er det imidlertid vigtigt at kigge på de midler, man tager i brug for at forebygge, i forhold til hvor stort problemet er. Ligesom Enhedslisten ikke er indstillet på at indføre generel overvågning af gader og stræder, selv om der sker overfald og anden kriminalitet, er Enhedslisten ikke indstillet på at tvangsindføre kameraovervågning i taxaer. I Danmark køres der millioner af taxature hvert år. I 50 tilfælde ender det med vold mod chaufføren. Og i en række af de 50 tilfælde af overfald sidste år, ville videoovervågning i taxaen ikke have hjulpet, eftersom overfaldet først skete, efter at kunden var steget ud af vognen, eller inden kunden var steget ind i vognen. Der er derfor ikke et rimeligt forhold mellem indskrænkningen i privatlivets fred og fordelene ved at indføre videoovervågning.

Enhedslisten ser derfor hellere, at man løser problemet på en anden måde. Først og fremmest bør der ske en bedre uddannelse af taxachauffører, eksempelvis bør der være et kursus i konflikthåndtering. Herudover kunne man også lave en adskillelse mellem for- og bagsæde, således som det findes i engelske taxaer. Enhedslisten ville også kunne støtte et forslag om tvungen GPS i vognene, så eksempelvis hyrevognskontoret i givet fald kunne se, hvor den enkelte taxa var.

Et *mindretal* i udvalget (S og DF) indstillet beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.