

valgsbehandling i Retsudvalget mellem 2. og 3. behandling.

Et *mindretal* i udvalget (DF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil dog stemme for det stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti er tilhænger af, at der – som i dag – kan ske udlevering af dømte kriminelle til andre nordiske lande. Derimod vil Dansk Folkeparti ikke være med til at udvide adgangen til også at omfatte udleverede personer, der er sigtede eller tiltalte, sådan som en konsekvens af lovforslaget bliver.

Eksempelvis kan man forestille sig, at en dansk statsborger, der benytter sig af sin grundlovssikrede ytringsfrihed, vil blive begæret udleveret til et andet nordisk land, fordi anklagemyndigheden i det pågældende land mener, at den danske statsborger med sine ytringer har overskredet landets lovgivning på området og derfor skal sigtes eller tiltales. I et sådant tilfælde mener Dansk Folkeparti ikke, at der skal ske en udlevering af den danske statsborger.

Endvidere sonderer forslaget ikke mellem danske statsborgere og udlændinge bosiddende i Danmark. Hvis det var tilfældet, kunne Dansk Folkeparti tilslutte sig den del af forslaget, der vedrører udlevering af ikkedanske statsborgere, der er sigtede eller tiltalte for kriminelle handlinger i andre nordiske lande, men sådan er lovforslaget desværre ikke indrettet.

Enhedslisten bemærker følgende:

Uanset hvor gode Enhedslisten mener, at relationerne er mellem de nordiske lande, så må lovgivningen overholde elementære retssikkerhedsprincipper. Lovforslaget underminerer – endnu en gang – det grundlæggende retsprincip om dobbelt strafbarhed. Og som det fremgik både af 1. behandling og af svaret på spørgsmål nr. 1, så indebærer gennemførelsen af dette forslag, at de nordiske lande i en lang række tilfælde skal ud-

levere egne statsborgere for handlinger, der ikke er strafbare i hjemlandet.

I svaret på spørgsmål nr. 1 opregner justitsministeren ikke mindre end seks tilfælde, hvor det manglende krav om dobbelt strafbarhed vil indebære udlevering. Og det er kun eksempler, hvorfor det må formodes, at der er flere tilfælde. Der er altså ikke tale om, at kravet om dobbelt strafbarhed ophæves i relation til en meget konkret og specifik handling, men om en mere generel ophævelse de nordiske lande imellem.

Enhedslisten fastholder, at for at udlevering kan finde sted, så skal gerningen være strafbar i begge lande. Hvis dette ikke fastholdes, så forudsættes det, at hver enkelt borger skal kende straffelovgivningen i alle de andre nordiske lande. Det er et helt urimeligt krav at stille.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til titlen

1) I titlen indsættes efter »om ændring af lov om udlevering af lovovertredere«: »og forskellige andre love«.

[Ændring af lovforslagets titel]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringen er af redaktionel karakter.