

Folkeparti vender sig på denne baggrund imod den tendens til totalharmonisering på stadig flere områder, som vi oplever for tiden. Ved optagelsen af Bulgarien og Rumænien vil der endnu en gang ske en udvidelse af medlemslandenes forskelle. Var dette blevet fulgt op af den logiske konsekvens, at EU tilsvarende droppede tanken om totalharmonisering, havde Dansk Folkeparti ikke på samme måde vist sig skeptisk over for udvidelsen. Men da EU fastholder en stadig mere centraliseret styreform, må Dansk Folkeparti også vende sig imod optagelsen af lande, som ligger langt fra EU's gennemsnit. Det skal i denne forbindelse nævnes, at forskellen mellem den befolkningsmæssige og den økonomiske vækst ved de to landes indtræden i EU er meget voldsom, hvilket i sig selv burde være en advarsel.

Som sagt er der sket mange reformer i såvel Bulgarien som Rumænien. Men efter Dansk Folkepartis opfattelse er det fortsat ikke nok til, at et egentligt medlemskab kan komme på tale. Inden for fødevareresektoren, landbruget, bekæmpelsen af den internationale kriminalitet og reformer af den økonomiske politik er der fortsat meget tilbage at ønske sig. I et så forpligtende samarbejde, som EU desværre i dag har udviklet sig til, er

det derfor ikke acceptabelt at lade de to lande optage som de ser ud nu. Dansk Folkeparti vil imidlertid ikke afvise, at de to lande kan optages på et senere tidspunkt, ligesom det er vigtigt at anerkende de resultater, som indtil videre er sket i de to lande.

Dansk Folkeparti kan således ikke støtte regeringens forslag, da det er for tidligt at optage Rumænien og Bulgarien fra 2007, men ønsker samtidig at fastholde de to lande på rette spor ved at sende et signal om, at et senere medlemskab kan være en mulighed. Dansk Folkeparti stemmer på den baggrund hverken for eller imod lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Charlotte Antonsen (V) nfm. Erling Bonnesen (V) Jens Kirk (V) Birgitte Josefsen (V)

Ellen Trane Nørby (V) Morten Messerschmidt (DF) Martin Henriksen (DF) Helle Sjelle (KF)

Jakob Axel Nielsen (KF) Svend Auken (S) Rasmus Prehn (S) Niels Sindal (S)

Mette Gjerskov (S) Elisabeth Arnold (RV) fmd. Lone Dybkjær (RV) Anne Grete Holmsgaard (SF)

Rune Lund (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		