

Bet. o. lovf. vedr. selskabsskatteoven m.v.

til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag under A. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget skal bemærke, at Socialdemokratiet i maj 2005 stemte imod de lempelser af selskabsbeskatningen m.v., den borgerlige regering gennemførte. At der nu foreslås gennemført skattefrie omstruktureringer uden forudgående tilladelse, gør ikke tingene bedre. Der er tale om kompliceret lovgivning, der omfatter ændringer i 14 forskellige love. Komplexiteten ses allerede af, at skatteministeren har fundet det nødvendigt at fremsætte 28 ændringsforslag til sit eget lovforslag forud for andenbehandlingen af lovforslaget i Folketinget. Kontrollen af de skattefrie omstruktureringer skal ifølge regeringen ske ved stikprøvekontrol. Samtidig regner regeringen med en reduktion af antallet af ansatte i SKAT fra 1.439 årsværk i 2007 til 1.120 årsværk i 2010, jf. finansloven for 2007. Det hænger simpelthen ikke sammen!

Et *andet mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*, herunder med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget finder det urimeligt, at selskaber, der ændrer koncernforhold i indkomståret, skal betale en ekstra skatteafgift, selv om der i 2005 og 2006 er betalt den korrekte acontoselskabsskat.

Problemet opstår, fordi danske selskaber skal sambeskattes med alle koncernforbundne selskaber fra det tidspunkt, hvor koncernforbindelsen etableres. Når et selskab ændrer koncernforhold midt i indkomståret, bliver den betalte acontoskat for perioden forud for ændringen i koncernforbindelsen teknisk »flyttet« til perioden efter ændringen i koncernforbindelsen. Det resulterer i, at en række virksomheder pålægges et skattetillæg på 5,3 pct. af skatteindbetalinger, som selskaberne allerede har foretaget. Til gengæld modtager de samtidig en godtgørelse på 1,8 pct. af for meget betalt skat af samme indbetaling. På trods af korrekt skatteindbetaling inkasserer skattemyndighederne på denne måde en ekstraskat som følge af differencen i procentsatserne, der alene er begrundet i en omkontering af de allerede indbetalte beløb. Lovforslaget lægger op til, at selskaberne kan søge om til-

ladelse til omkontering af acontoskatten – og dermed undgå den urimelige ekstraskat – men kun for indkomståret 2007 og frem.

*Et eksempel:* En koncern bestående af moder-selskabet A og datterselskaberne B og C bliver købt af et nystiftet holdingselskab H. Købet foretages den 1. juli 2006. Derfor skal selskaberne A, B og C sambeskattes for perioden 1. januar – 30. juni 2006 (»den første sambeskatning«), mens H, A, B og C sambeskattes for perioden 1. juli – 31. december 2006 (»den anden sambeskatning«).

Den 20. marts 2006 er der indbetalt acontoskat for selskaberne A, B og C på samlet 14 mio. kr. Den 20. november 2006 foretages endnu en acontoskattebetaling på 14 mio. kr., denne gang af H, der er det nye »øverste« selskab efter købet af A.

Hvis selskaberne A, B og C har en sambeskatningsindkomst på 50 mio. kr. i perioden 1. januar – 30. juni 2006, skal der betales en skat på 14 mio. kr. (28 pct.). Umiddelbart ville det have passet med acontoskatteindbetalingen, men efter de nye regler skal samtlige acontoskatteindbetalinger medregnes til den sambeskatning, der består ved udløbet af indkomståret, dvs. sambeskatningen mellem H, A, B, og C.

For sambeskatningen mellem A, B og C skal det derfor lægges til grund, at der ikke er foretaget acontoskatteindbetalinger. Det betyder, at der for perioden 1. januar – 30. juni 2006 opstår en »restskat« på 14 mio. kr. Af denne »restskat« skal der betales et restskattetillæg på 5,3 pct. (2006), dvs. 742.000 kr. Den samlede skattebetaling for det første halvår af 2006 kommer dermed til at udgøre 14,7 mio. kr.

For selskaberne i »den anden sambeskatning«, H, A, B og C, er sambeskatningsindkomsten for perioden 1. juli – 31. december 2006 også 50 mio. kr. Her udgør skatten for denne periode også 14 mio. kr. Ved skatteopgørelsen kan begge acontoskatteindbetalinger medregnes. Resultatet bliver derfor, at der opstår en overskydende skat på 14 mio. kr., idet der er fremrykket en acontoskat på 14 mio. kr. Af den overskydende skat modtages en godtgørelse på 252.000 kr.

Selv om der overordnet set er tale om en og samme koncern i hele indkomståret 2006, og selv om de indbetalte acontoskatter rent faktisk svarer til den beregnede skat af årets resultat, så medfører udvidelsen af koncernen, at der pålæg-