

Til lovforslag nr. L 98. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 1. marts 2007

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om sikkerhed til søs, sømandsloven og søloven

(Begrænsning af virksomheders strafansvar, gensidig anerkendelse af dispachører m.v.)

[af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. december 2006 og var til 1. behandling den 10. januar 2007. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og erhvervsministeren sendte den 11. oktober 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 16. Den 15. december 2006 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Flertallet udtaler følgende vedrørende begrænsning af virksomheders strafansvar, med henblik på at præcisere, at adgangen til straffrihed efter lovforslaget fortsat er begrænset:

»I tilfælde, hvor en ansat forsætligt eller uagtsomt overtræder arbejdsmiljøregler om bord, er udgangspunktet fortsat, at rederiet vil kunne straffes i medfør af det almindelige virksomhedsansvar efter straffelovens 5. kapitel.

Forslaget til § 32, stk. 10, i lov om sikkerhed til søs indebærer imidlertid, at rederiet under visse forudsætninger vil være straffrit, når ansatte overtræder arbejdsmiljøregler, som alene tjener til beskyttelse af den pågældende selv.

Straffrihed forudsætter, at rederiet godtgør, at man har gjort alt, som er nødvendigt for at sikre et godt og sikkert arbejdsmiljø. Det betyder f.eks., at rederiet skal godtgøre, at arbejdet kunne udføres fuldt forsvarligt, og at der er foretaget fyldestgørende oplæring og instruktion af den ansatte, men at den ansatte har tilsidesat disse instruktioner, f.eks. ved at undlade at anvende det sikkerhedsudstyr, som er stillet til rådighed for arbejdet.

Såfremt rederiet ikke godtgør, at skibsføreren har sikret, at den ansatte har modtaget og forstået fornøden instruktion, kommer straffrihed ikke på tale. Tilsvarende gælder, hvor andre ansatte end skibsføreren har haft til opgave at yde oplæring og instruktion.«

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslistens medlem af udvalget fastslår, at Enhedslisten er imod enhver begrænsning af det objektive ansvar og derfor hverken kan tilslutte sig ovenstående politiske udtalelse fra udvalgets flertal eller lovforslaget. Enhedslisten henviser i øvrigt til sine politiske bemærkninger i betænkning over lovforslag nr. L 14 (folketingsåret 2005-06) vedrørende begrænsning af arbejdsgi-