

ger, der har karakter af egentlig kritik af tre embedsmænd i Skatteministeriet, men ingen af de pågældende handlinger eller undladelser kan ifølge kommissionen tilregnes de implicerede embedsmænd som tjenesteforsømmelse.

Kommissionen finder imidlertid anledning til at bemærke, at en samlet bedømmelse af hændelsesforløbet fra efteråret 2000 til sommeren 2003 efterlader det indtryk, at Skatteministeriets system som sådant ikke har reageret adækvat på de oplysninger, der er tilgået systemet.

Med hensyn til statsminister Anders Fogh Rasmussen og tidligere skatteminister Svend Erik Hovmand lægger undersøgelseskommissionen i beretningen til grund,

- at det materiale, som blev lagt til Svend Erik Hovmand i forbindelse med hans tiltræden som skatteminister, ikke indeholdt omtale af TDC's henvendelser om de skatteretlige konsekvenser af omstruktureringen af Talkline GmbH, og at der intet grundlag er for at antage, at han på dette tidspunkt på anden måde skulle være blevet orienteret herom,
- at der heller intet grundlag er for at antage, at Svend Erik Hovmand ved sin tiltræden som skatteminister blev orienteret om, at lovforslag L 61 indeholdt et forslag til en ændring af selskabsskattelovens § 31, stk. 6, der skulle lappe et hul i skattelovgivningen,
- at Svend Erik Hovmand først i perioden mellem den 16. og den 23. juni 2003 blev orienteret om TDC-sagen,
- at Statsministeriet den 23. juni 2003 blev underrettet om TDC-sagen, og
- at der intet grundlag er for at antage, at statsminister Anders Fogh Rasmussen skulle have andre oplysninger om TDC-sagen end dem, som han via Statsministeriet modtog fra Skatteministeriet.

6. Underudvalgets behandling af sagen

Udvalget modtog den 16. juni 2006 beretningen fra undersøgelseskommissionen til undersøgelse af skattefradragsagen.

Formanden for udvalget bad den 16. juni 2006 formanden for underudvalget om at foretage det fornødne med henblik på sagens videre behandling, jf. UFO alm. del – bilag 54, folketingsåret 2005-06.

I overensstemmelse med Folketingets forretningsordens § 56, hvorefter de involverede mini-

stre gives lejlighed til at kommentere kommissionsberetninger, bad underudvalget ved breve af 28. juni om statsminister Anders Fogh Rasmussens og tidligere skatteminister Svend Erik Hovmands eventuelle kommentarer inden den 10. august 2006 til undersøgelseskommissionens beretning, jf. UUF alm. del – bilag 1, folketingsåret 2005-06 og UFO alm. del bilag 57, folketingsåret 2005-06. Den 9. august 2006 meddelte Svend Erik Hovmand, at han ikke havde bemærkninger til undersøgelseskommissionens beretning, jf. UUF alm. del – bilag 2, folketingsåret 2005-06, og UFO alm. del – bilag 59, folketingsåret 2005-06.

Underudvalget har behandlet undersøgelseskommissionens beretning i 3 møder med henblik på at vurdere, om de beskrevne forhold i beretningen vedrørende statsminister Anders Fogh Rasmussen og tidligere skatteminister Svend Erik Hovmand kan begrunde, at der bliver gjort et ansvar gældende. Det er derimod ikke underudvalgets opgave at vurdere embedsmændenes forhold.

Underudvalget har deltaget i Skatteudvalgets samråd med statsministeren den 8. november 2006 om samrådsspørgsmål J, K, L og M, jf. UUF alm. del – bilag 4, 7 og 12.

Underudvalget har modtaget statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål 58-61 alm. del stillet af Skatteudvalget, jf. UUF alm. del – bilag 15.

Af Folketingets forretningsordens § 58 fremgår, at de involverede ministre skal have lejlighed til på baggrund af udkast til udtalelse fra underudvalget at afgive en skriftlig udtalelse til udvalget og til i et møde med udvalget at redegøre nærmere for deres synspunkter. I overensstemmelse hermed har underudvalget ved brev af 6. december 2006 givet statsminister Anders Fogh Rasmussen og tidligere skatteminister Svend Erik Hovmand lejlighed til senest den 9. januar 2007 at afgive en skriftlig udtalelse til underudvalget vedrørende underudvalgets udkast til udtalelse, jf. UUF alm. del – bilag 16. Hverken statsminister Anders Fogh Rasmussen eller tidligere skatteminister Svend Erik Hovmand har benyttet sig af muligheden for at afgive en sådan udtalelse.

Ifølge Folketingets forretningsordens § 59, 1. pkt., skal underudvalget afgive udtalelse til Udvalget for Forretningsordenen til brug for dettes