

støtter lovforslaget, at opretholde en statslig styring af uddannelserne.

Bag lovforslaget ligger den opfattelse, at man ikke kan overlade det til universiteterne at oprette de uddannelser, de vil, efter at de har fået gennemført en bedømmelse af deres kvalifikationer, fordi man har den opfattelse, at universiteterne så vil oprette en række irrelevante uddannelser. Man fastholder, at der skal opereres med nogle relevanskriterier, hvis konkrete indhold er uafklarede på nuværende tidspunkt.

Hertil kommer, at ministeren får mulighed for at stoppe en uddannelse og nedlægge en uddannelse. Dermed understreges det, at det er vigtigt for ministeren og partierne bag dette lovforslag at sikre sig, at universiteterne ikke får frihed til, at oprette de uddannelser, de ønsker, men at det skal være politisk bestemt. Enhedslisten mener, at dette er en politisk kontrol, der er uundværdig.

Herudover er der indført det helt særegne administrative princip, at ministeren kan lade tilflyde Akkrediteringsrådet, at han nok ikke vil godkende en bestemt uddannelse, hvorefter rådet skal holde op med at arbejde med den. Det er at sætte den administrative bekvemmelighed og den politiske bekvemmelighed meget langt over institutioners og menneskers retssikkerhed. Det er jo rigtigt, at vi i de tilfælde, hvor ministeren direkte griber ind, vil opdage det, men opdager vi det, når Akkrediteringsrådet tilflydes en meddelelse?

Enhedslisten har fremsat en lang række ændringsforslag, som vil sikre uddannelsesinstitutionernes frihed, sikre Akkrediteringsrådets uafhængighed og skabe en bred studentrepræsentation. Hvis disse ændringsforslag vedtages, stemmer Enhedslisten for lovforslagene. Ellers stemmer Enhedslisten imod.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

til

I. Forslag til lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven)

Af *videnskabsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til titlen

1) Ordet »(akkrediteringsloven)« udgår.
[Populærtitel udgår]

Af et *mindretal* (EL):

Til § 1

2) *Stk. 1* affattes således:

»Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling opretter Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser som en selvejende institution.«.

[Sikring af Akkrediteringsinstituttets uafhængighed]

3) *Stk. 3* udgår.
[Decentral vurdering]

Til § 2

4) *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2.* Akkrediteringsrådet ansætter sekretariaternes ledelse.«

[Uafhængig akkrediteringsinstitution]

Til § 4

5) I *stk. 1* ændres »otte« til: »10«.
[Flere studentrepræsentanter]

6) *Stk. 3, nr. 3*, affattes således:
»3) 3 medlemmer udpeges efter indstilling fra de studerendes organisationer, sådan at uddannelserne under såvel Videnskabsministeriet som Undervisningsministeriet og Kulturministeriet er repræsenteret, og«
[Flere studentrepræsentanter]

Til § 6

7) I *stk. 2* udgår »og relevans i henhold til kriterier fastsat i medfør af § 11«.
[Decentralt fastlagt kvalitet]