

**Henvendelse af 18. januar 2007 fra PROSA er optrykt efter ønske fra S, SF og EL**

Arbejdsmarkedsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

København den 18. januar 2007

Vedr. behandling af L75 – beskæftigelsesministeriet svar på spørgsmål 2.

Undertegnede har den 17. januar 2007 afhentet materiale vedr. svar på spørgsmål 2 i Beskæftigelsesministeriet.

Spørgsmål 2:

Ministeren anmodes om at udarbejde en opgørelse over antallet af sager, hvor manglen i ansættelsesbeviset har været af bagatelagtig karakter, som har medført urimeligt store erstatninger.

Jeg har fået udleveret 160 sider med 23 domme.

Jeg har med interesse gennemgået disse domme og har udarbejdet et resumé af indholdet heraf samt mine kommentarer hertil, som jeg hermed fremsender til Arbejdsmarkedsudvalget.

Lad mig blot henlede opmærksomheden på, at formålet med loven er, at lønmodtagere skal oplyses ordentligt om deres arbejdsvilkår, dels for at sikre deres retsstilling i ansættelsesforholdet, dels for at undgå tvister med baggrund i uafklarede forhold og modsætningsfyldte forventninger.

Jeg har ved gennemgangen af materialet ikke fundet eksempler på fejl og mangler af bagatelagtig karakter. Det er min opfattelse at de af ministeriet fremlagte sager alle klart dokumenterer, hvorfor det er af stor vigtighed for både arbejdsgivere og lønmodtagere, at ansættelsesbeviserne er i orden og dokumenterer de aftalte forhold.

Med venlig hilsen  
Hanne Lykke Jespersen  
Faglig sekretær PROSA