

at logge f.eks. e-post, og dermed bliver ejerskabet af en tjeneste afgørende for logningsforpligtelsen. Det må anses for et alvorligt problem for effektiviteten af logning i efterforskningsøjemed. F.eks. skal e-post fra virksomhedsservere og applikationer som Hotmail ikke logges. Det bagvedliggende EU-direktiv hindrer ikke Danmark i at gå videre og forsøge at finde løsninger til at lukke flest mulige huller. Det Radikale Venstre havde gerne set, at alle muligheder for at sikre en mere effektiv logning var blevet undersøgt – gerne i samarbejde med andre lande, der allerede har kig på problemstillingen. Det Radikale Venstre opfordrer regeringen til i det videre forløb at arbejde for fælles, effektive løsninger i EU-regi.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget kan ikke støtte gennemførelsen af logningsdirektivet. Socialistisk Folkeparti deler helt den kritik, der er fremført af bl.a. Det Radikale Venstre, men tager så konsekvensen og stemmer imod.

Lovforslaget er unødigt indgribende i den personlige frihed, uden at det effektivt bekæmper terrorismen. Det svækker retssikkerheden og er et eksempel på, at den såkaldte »kamp imod terrorisme« i stedet bliver en kamp mod »det åbne samfund«. I den forstand kommer man til at gå terroristernes ærinde, uden at man effektivt modvirker konkrete terrorhandlinger.

Enhedslistens medlem af udvalget finder, at lovforslaget skal ses i sammenhæng med logningsbekendtgørelsen, og tilsammen udmønter de, hvorledes oplysninger om den enkelte borgers aktivitet på nettet og med telefon skal registreres som led i kampen mod terror. Terror er en væsentlig trussel mod befolkningens tryghed. Terrorister ønsker at bekæmpe demokrati og retssikkerhed. Enhedslisten ønsker at bevare og udbygge demokrati og retssikkerhed. Enhedslisten vil ikke omdanne Danmark til et overvågningsfund, men fastholde et åbent samfund,

hvor almindelige borgere har ret til privatlivets fred.

Med lovforslaget bidrager regeringen imidlertid til yderligere at skabe utryghed og usikkerhed i befolkningen. Eftersom forslaget især – ja næsten udelukkende – vil tvinge kommercielle udbydere til at registrere almindelige borgers færden på nettet, er det med til at undergrave den enkeltes retssikkerhed i særdeleshed og privatlivets fred i almindelighed.

Enhedslisten mener ikke, at ressourcerne skal bruges på massiv overvågning. Uanset hvor mange ressourcer der bliver afsat, vil samfundet aldrig kunne gardere sig mod terrorangreb. Ved at indskrænke demokratiet og retssikkerheden går man reelt terroristernes ærinde. Målet bør i stedet være at forebygge, at nogen personer får den slags sindssyge tanker. Det vil sige, der er brug for en helt anden indsats: en indsats, der sætter ind mod polariseringen og mindsker uligheden i samfundet, en indsats, der styrker borgernes tillid til samfundet med mere demokrati og større retssikkerhed, og ikke mindst en indsats, der styrker den internationale retsorden.

Naturligvis skal det være muligt for myndighederne, og herunder politiet, at kunne gennemføre en effektiv efterforskning, når der er konkret mistanke. Men de muligheder har myndighederne og politiet allerede i dag. Lovforslaget her bidrager snarere til at skabe en atmosfære, hvor den enkelte betragtes som skyldig, indtil det modsatte er bevist. Enhedslisten vil en helt anden vej.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.