

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget mener, at der er en række fordele ved et begrænset forsøg med modulvogntog i forhold til traditionelle lastbiler; ikke mindst set fra et miljømæssigt og trængselsmæssigt perspektiv. For Socialdemokraterne er det imidlertid afgørende, at der ikke bliver gået på kompromis med trafik-sikkerheden, og derfor skal udpegelsen af strækninger, der er med i forsøget, ske efter centralt fastsatte kriterier. Socialdemokraterne er desuden optaget af de langsigtede konsekvenser for miljøet, hvorfor man bør benytte forsøget til samtidig at løse en række af de problemer, som godstransporten på jernbane lider under.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget støtter, at der igangsættes forsøg med modulvogntog, ud fra den betragtning at der heri ligger en lille miljøgevinst i forhold til den almindelige vejtransport. Der ligger imidlertid en langt større miljøgevinst ved godstransport på jernbane, og SF vil derfor kæmpe for, at dette alternativ prioriteres, hvor det er muligt.

SF er opmærksom på, at en eventuel fremtidig større udvidelse af anvendelse af modulvogntog i Danmark – sammen med godstransporten på jernbane – lægger linjerne for den fremtidige godstransport i Danmark. Derfor er SF meget opmærksom på, at udkantsområder og havne prioriteres i denne udvikling.

For SF er det desuden vigtigt, at trafik-sikkerheden prioriteres højt i forbindelse med forsøget med modulvogntog.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer for det stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget finder, at forslaget fremsættes på et mærkeligt tidspunkt – løst fra diskussionen om en samlet dansk godsstrategi. Alligevel vælger regeringen at sats på en bestemt løsning, nemlig modulvogntog, og at iværksætte nogle forsøg med det, selv om det jo tydeligvis vil være en direkte konkurrent til f.eks. transport af gods på jernbane. Når man igangsætter et forsøg på denne måde og med den udbredelse, forsøget skal have, ligger det i korte-

ne, at man reelt har taget en beslutning om, at det er det, der skal satses på.

Enhedslisten er ikke principielt imod modulvogntog. Der er miljømæssige fordele ved at køre med færre større lastbiler – under forudsætning af at de fyldes helt op. I en rapport fra det svenske trafikforskningsinstitut, TFK, fra 2002 beskrives fordelene som: Der bruges 32 pct. færre transporter til samme mængde gods, brændstofforbruget er 15 pct. lavere, omkostningerne er 23 pct. lavere, og der er 15 pct. mindre luftforurening. Isoleret set er der altså en miljøgevinst ved at bruge et modulvogntog frem for en lastbil.

Imidlertid er der en række faktorer, der gør brugen af modulvogntog problematisk. Enhedslisten har allerede nævnt det problematiske i at fremsætte et lovforslag, der er løst fra en samlet godsstrategi. Derudover er det kritisabelt, at lovforslaget gennemføres, uden at alle relevante parter – dvs. også virksomheder, der transporterer jernbanegods, som er konkurrenter til modulvogntog, og som har en mere optimistisk tilgang til jernbanegodssets fremtid her i landet end ministeren – er blevet hørt. Endelig finder EL det angribeligt, at heller ikke miljøorganisationerne har været inddraget i høringsprocessen.

Til trods for de fordele, modulvogntogene har, finder EL, at i og med at modulvogntogene og jernbanerne er konkurrenter om godset, bør man vælge den absolut mest miljøvenlige transportform, og det er godstransport på jernbane.

I lovforslaget lægges der op til, at modulvogntogene kun skal kunne køre på motorvejsnettet samt til udvalgte havne. Vi har under udvalgsbehandlingen set, hvordan en række havne, der ikke er forbundet med motorvejsnettet, har anmodet om at komme med i forsøget, men at dette er blevet afvist af ministeren – i hvert fald indtil videre. Der henvises f.eks. til ministerens svar til Aabenraa Havn af 4. januar 2007, jf. svar på spørgsmål 36, hvori det netop fremhæves, at kredsen af havne, der deltager i forsøget, på grund af færdselssikkerhedsmæssige hensyn ikke vil blive udvidet.

Deri ligger der for EL at se en skjult opfordring til kommunerne om at ombygge deres veje, så de fremover vil have kapacitet til, at modulvogntogene kan køre på de nævnte veje. Dette understreges yderligere af, at der er afsat 85 mio. kr. til de »nødvendige tilpasninger« af vejnettet i 2007-08.