

For at sikre dette flertal krævede Dansk Folkeparti en meget snæver definition, således at forslaget kun skulle omfatte unge med psykiske lidelser inden for det skizofrene spektrum. Hermed påregnes det, at lovforslaget kun kommer til at omfatte ca. 375 personer. Med ændringsforslaget kommer lovforslaget til at omfatte ca. 230 flere, og det er da et fremskridt.

Samtidig sættes der en tyk streg under det absurde i et forslag, hvor der sker en tydelig forskelsbehandling inden for gruppen af psykisk syge unge, der alle har brug for ro og økonomisk sikkerhed i en længere periode, hvis de skal have en chance for at komme ind på arbejdsmarkedet.

Det er grænsende til hykleri, når Dansk Folkeparti nu støtter, at lige præcis gruppen af psykisk syge med borderline tages med i lovforslaget. Den direkte årsag er, at disse unge har været så heldige, at bestyrelsen for deres forening var i deputation i udvalget den 17. januar. Det skal Borderlineforeningen have ros for. Men det afspejler hykleriet hos Dansk Folkeparti og regeringspartierne, når man nu tager endnu en særskilt gruppe af psykisk syge med, udelukkende fordi de var i deputation i udvalget. Andre grupper, som måske ikke engang er bekendt med muligheden for at komme i deputation, er stadig holdt udenfor.

Regeringen og Dansk Folkeparti må ligeledes påtage sig ansvaret for den uanstændige diskrimination, der ligger i, at lovforslaget ikke omfatter psykisk syge unge på starthjælp – en gruppe, der stort set kun omfatter unge med udenlandsk baggrund. Det er en umenneskelig holdning, men en klar forlængelse af folketingsflertallets udlændingepolitik, kun at ville hjælpe psykisk syge unge med dansk baggrund.

Enhedslisten konstaterer med stor beklagelse, at der ikke er politisk vilje til at hjælpe alle psykisk syge unge på overførselsindkomst, således at de ikke ud over deres lidelse påføres en økonomisk udstødelse, der gør det vanskeligt at sikre dem den tid og den ro, der er nødvendig for, at de kan hjælpes tilbage til en normal tilværelse.

Endelig vil Enhedslisten pege på den asociale finansiering via satspuljemidlerne.

Partierne bag satspuljen, alle partier bortset fra Enhedslisten, har ansvaret for, at det er arbejds-

løse, pensionister og andre på overførselsindkomster, som er tvangsindlagt til at stå for finansieringen. Det er altså nogle af de absolut økonomisk dårligst stillede, der skal betale gildet.

Det har Enhedslisten hverken lod eller del i. Det ville være langt mere socialt at finansiere lovforslaget solidarisk over skatterne eller målrettet ved at tage fra de rige.

Enhedslisten støtter selvfølgelig lovforslaget på grund af de omtalte forbedringer, men befolkningen skal vide, at satspuljepartierne pynter sig med lånte fjer, når de tager med den ene hånd for at give med den anden.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

##### Til § 1

1) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 25, *stk. 2, nr. 2*, ændres »og uspecificeret ikke organisk betinget psykose« til: », uspecificeret ikke organisk betinget psykose og emotionelt ustabil personlighedsstruktur af borderlinetype«.

[Udvidelse af diagnoser]

##### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1

Det foreslås, at det fremsatte lovforslag udvides med personer under 25 år, der har en psykisk lidelse, der er diagnosticeret som emotionelt ustabil personlighedsstruktur af borderlinetype. Der er tale om sygdomme, der er klassificeret som F 60.31 i diagnosesystemet ICD-10.