

Spm.nr.	Titel
98	Spm. om Konkurrencestyrelsens begrundelse for, at der er tale om offentlige indkøb under EU-traktaten, jf. besvarelsen af L 80 svar på spørgsmål 8 og 13, til socialministeren, og ministerens svar herpå
99	Spm., om ministeren kan bekræfte, at selv om det ifølge lovforslaget ikke er pligtigt at inddrage beboerne i valg af driftsherre, er der omvendt intet i lovforslaget, der forhindrer en sådan inddragelse, jf. L 80 svar på spørgsmål 34 og 49, til socialministeren, og ministerens svar herpå
100	Spm. om en begrundelse for overhovedet at ville give ydelsesstøtte til friplejehjem, til socialministeren, og ministerens svar herpå
101	Spm. om, hvor mange af de eksisterende friplejehjem der har fået andet offentligt tilskud end det, der følger af den almindelige visitation, til socialministeren, og ministerens svar herpå
102	Spm., om ministeren kan bekræfte, at hvis der ikke skulle gives ydelsesstøtte og således ikke oprettes nogen kvote, ville udbud heller ikke være nødvendigt, til socialministeren, og ministerens svar herpå
103	Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der fjerner friplejehjemmenes mulighed for at tilbyde tilkøbsydelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
104	Spm., om ministeren finder det naturligt at indregne udgiften til et kommunalt beredskab ved lukning af friplejeboliger i taksterne for de friplejeboliger, der forårsager udgiften, til socialministeren, og ministerens svar herpå
105	Spm. om, at ministeren i svaret på L 80 - spørgsmål 68 og 69 skriver, at »Etisk eller religiøst værdigrundlag, tro eller livsanskuelse vil derimod ikke være et anvendeligt kriterium for valg af tilbud.«, og om det samme forhold gør sig gældende ved de efterfølgende udbud efter en given tidsperiode, til socialministeren, og ministerens svar herpå
106	Spm. om grunden til, at friplejeboligleverandøren skal eje sin egen bolig, til socialministeren, og ministerens svar herpå
107	Spm. om baggrunden for, at friplejeboliger, der ikke modtager ydelsesstøtte, også skal i udbud, til socialministeren, og ministerens svar herpå
108	Spm. om, at hvis friplejeboligerne ikke skulle modtage ydelsesstøtte, ville udbuddet ikke være juridisk nødvendigt og kvoten økonomisk set ligegyldig, til socialministeren, og ministerens svar herpå
109	Spm. om, hvad der vil være til hinder for, at ejeren af bygningen og udbyderen af pleje og omsorg adskilles til to juridiske personer og bygningen opdeles i to ejerlejligheder, som vi kender det fra de nuværende almene plejeboliger med tilhørende servicearealer, til socialministeren, og ministerens svar herpå
110	Spm., om landsorganisationer og minoritetsgrupper skal kunne etablere specielle plejehjem med særligt værdigrundlag, til socialministeren, og ministerens svar herpå
111	Spm. om, hvorvidt der stilles krav til adskillelse af regnskaberne for drift af friplejeboliger, drift af eventuelle andre boliger (jf. bemærkningerne til § 2) og for pleje og omsorg, til socialministeren, og ministerens svar herpå
112	Spm. om, hvordan den faktiske anskaffelsestotal ved omdannelse efter kvote B fastsættes, og hvordan forestiller ministeren sig, at en friplejeboligleverandør, der har fået tilladelse til omdannelse af eksisterende ejendom til friplejeboliger efter kvote B, skal finansiere ydelser på nødvendige lån, hvor ydelsen er højere end de 3,4 pct. af den godkendte anskaffelsestotal, som ifølge § 44 kan opkræves hos lejerne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
113	Spm. om, hvem der skal sikre, at princippet om balanceløst overholdes, til socialministeren, og ministerens svar herpå