

Spm.nr.	Titel
46	Spm. om, hvordan udgifter til kommunalt beredskab afholdes, til socialministeren, og ministerens svar herpå
47	Spm. om sikring af borgerens retssikkerhed, til socialministeren, og ministerens svar herpå
48	Spm., om det vil være muligt at indføre en sær aftale, der giver kommunen mulighed for at have anvisningsret til friplejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
49	Spm., om ministeren vil sikre, at beboerdemokratiet kan tilrettelægges, så der opnås indflydelse på valg af driftsherre, til socialministeren, og ministerens svar herpå
50	Spm. om begrundelsen for, at beboere på et friplejehjem i modsætning til beboere på et kommunalt plejehjem, et privat plejehjem med overenskomst med kommunen eller et selvejende plejehjem med overenskomst med kommunen kan opnå tilkøb af ydelser, til socialministeren, og ministerens svar herpå
51	Spm. om, hvorvidt der er pligt til at acceptere det billigste tilbud, når friplejebologen skal i udbud efter 10 år, til socialministeren, og ministerens svar herpå
52	Spm. om, hvilken betydning det vil få for kvalitetsudviklingen, at der i modellen med friplejeboliger alene skal konkurreres økonomisk på service, til socialministeren, og ministerens svar herpå
53	Spm. om, at privatansatte i friplejeboligen omfattes af reglerne om magtanvendelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
54	Spm. om, at privatansatte i friplejeboligen kan udøve magt i forbindelse med omsorgspligt, til socialministeren, og ministerens svar herpå
55	Spm. om, hvorvidt den sygeplejefaglige bistand vil blive givet af ansatte i friplejeboligen, eller om det er den kommunale hjemmepleje, der skal yde den sygeplejefaglige bistand, til socialministeren, og ministerens svar herpå
56	Spm., om ministeren kan bekræfte, at balancelejeprincippet ikke siger noget om huslejens faktiske størrelse, og at man sagtens kunne forestille sig situationer, hvor en borger ikke økonomisk har mulighed for at vælge friplejeboligen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
57	Spm. om, hvorvidt friplejeboligleverandørens eventuelle afvisning af en borger skal ske skriftligt med en begrundelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
58	Spm. om, hvorvidt friplejeboligleverandørens anvisningsret betyder, at de bare kan opsigte beboere med eksempelvis 3 måneders varsel, og om, hvilke rettigheder en overlevende rask ægtefælle til en afdød med plejebestanden har, til socialministeren, og ministerens svar herpå
59	Spm. om, i hvor mange år støtten ved etablering af friplejeboliger efter kvote A fortsætter, til socialministeren, og ministerens svar herpå
60	Spm. om beboerindskuddet på 2 pct. ikke vil være en hindring for at ikkeformuende får mulighed for at flytte ind i friplejeboligerne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
61	Spm. om, hvorvidt kommunerne er forpligtet til at yde økonomisk støtte, såfremt en borger ikke selv kan betale beboerindskuddet i friplejeboligerne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
62	Spm. om risikoen for, at den kendsgerning, at friplejeboligleverandøren kun må tjene penge på servicedelen og tilkøbsydelser, bevirker, at borgere kan blive afvist, fordi de ikke har råd til tilkøbsydelser, til socialministeren, og ministerens svar herpå
63	Spm. om kommunens serviceniveaus indflydelse på betalingen til friplejeboligleverandørerne og om, hvorvidt friplejeboligleverandører kan få flere hhv. færre penge til en given ydelse i forhold til kommunens niveau, til socialministeren, og ministerens svar herpå