

Da lovforslaget skaber nye rammer for borgernes valg af plejeboliger med tilhørende service uden for den kommunale boligforsyning, er Dansk Folkeparti trykke ved, at lovforslaget er omfattet af lovovervågning en lovovervågning, der vil fokusere på effekterne af loven om friplejeboliger.

Dansk Folkeparti er meget enige med Ældre Sagen, som påpeger, at alle borgere skal sikres en god og kærlig pleje med høj faglig kvalitet, uanset hvilken plejebolig de vælger. Derfor er det vigtigt at tilgodese en udvikling, der også sikrer kommunale plejehjem af høj kvalitet.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget mener, at regeringens mål om at give private adgang til at etablere og drive friplejehjem vil medføre ulighed i ældreplejen, forringe den sammenhængende kvalitet i ældreplejen og øge den kommunale administration på bekostning af den mere direkte pleje hos ældre med behov for pleje og omsorg. Regeringen viser endnu engang, at plejen af og omsorgen for de svageste ældre mere betragtes som en forretning end et fælles ansvar for velfærdssamfundet.

Uligheden opstår, fordi regeringen lægger op til, at de borgere, der har brug for meget omsorg og pleje, kan blive afvist af de private friplejeboliger. De kan blive afvist, fordi deres ophold kan være forbundet med for mange udgifter i forhold til konkurrencen på prisen. Hertil kommer, at borgeren efter forslaget ikke kan klage over leverandørens måde at anvise boligerne på, så S, SF og EL mener faktisk, at retssikkerheden for den enkelte er truet. På friplejehjem skal beboerne kunne tilkøbe ydelser ud over den service, som friplejehjemmene tilbyder. Derfor er det nærliggende at forestille sig, at når der fremover skal konkurreres på prisen, kan den grundlæggende service blive konkurreret i bund, og beboere kan så tilkøbe luksus. Det vil betyde, at velhavende personer vil have råd til at bo i friplejehjem, mens andre så må bo på det kommunale plejehjem.

Regeringens lovforslag vil betyde, at friplejehjemmene vil komme til at fungere adskilt fra den øvrige ældreomsorg, hvilket på mange måder må betragtes som både uheldigt og uklogt i en tid, hvor der udøves mange bestræbelser på at opnå sammenhæng mellem de mange forskellige initiativer inden for tilbuddene til ældre.

Forslaget vil i tilrettelæggelsen være utrolig administrativt krævende. Efter S's, SF's og EL's opfattelse skal flest muligt af de penge, der er til rådighed, bruges til at give de ældre mere og bedre omsorg og pleje på plejehjemmene. Regeringen vil belaste et system med mere papirarbejde, som de ældre ikke kommer til at opleve som forbedringer i hverdagen. S, SF og EL havde hellere set, at der blev brugt flere penge på det direkte arbejde ude hos de ældre. Regeringen har ikke draget konsekvenserne af erfaringerne fra de etablerede frit valg-ordninger i hjemmeplejen et system, som koster rigtig mange penge i administration, og som betyder, at der må afsættes for mange penge til administrativt arbejde i stedet for flere hænder.

Friplejeboliger skal i udbud hvert 8. eller 10. år. Det vil skabe usikkerhed i driften, og det vil have betydning for beboere og for personale. Både beboere og personale skal affinde sig med, at de måske skal have en ny driftsherre eller arbejdsgiver. I udbuddet vil der blive konkurreret på prisen, hvor det er den lavest bydende, der vinder licitationen. Det skaber usikkerhed for de ældre beboere.

S, SF og EL mener, at alle plejehjem skal udvikles og grundlæggende tilbyde en service, som er afstemt efter de ældres behov og de lokale forhold, som gør sig gældende i den pågældende kommune. S, SF og EL synes, det er fint, at der er forskellige driftsformer, og vi har gode erfaringer med private plejehjem, selvejende plejehjem og kommunale plejehjem. Der er mange gode eksempler på alle tre driftsformer, men fælles for dem er, at de drives i overenskomst med kommunen. Det finder S, SF og EL er nødvendigt, hvis det kommunale selvstyre skal respekteres og der skal sikres gode tilbud til alle ældre.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten stemmer imod forslaget, fordi det vil øge uligheden, give en dårligere sammenhængende kvalitet og øge væksten af administrationen og bureaukratiet i kommunerne til skade for den direkte pleje og omsorg hos den enkelte plejekrævende ældre.

Socialdemokratiet har yderligere den selvstændige holdning, at partiet er tilhænger af tilkøbsydelser i en form, hvor de tilkøbte ydelser ikke berører den grundlæggende service i tilbuddene til ældre, og i en model, hvor der skal være lige vilkår for at kunne tilbyde tilkøbsydelser for