

Til lovforslag nr. L 32. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 22. november 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af ligningsloven

(Videreførelse af det forhøjede befodringsfradrag for pendlere i udkantskommuner)

[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. oktober 2006 og var til 1. behandling den 3. november 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Tidligere behandlinger

Lovforslaget er en genfremsættelse af lovforslag nr. L 236 fra folketingsåret 2005-06. Udvalget har fået omdelt det materiale, der forelå i forbindelse med behandlingen af L 236, herunder de høringssvar, som skatteministeren sendte til udvalget.

Høring

Et udkast til L 236 fra folketingsåret 2005-06 har inden fremsættelsen været sendt i høring. L 236 blev fremsat den 24. maj 2006. Den 2. juni 2006 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget. Den 25. oktober 2006 sendte skatteministeren et høringssvar fra Skatterevisorforeningen samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 13 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget er enige i, at der skal gøres en indsats for at fastholde og hæve det generelle økonomiske niveau i udkantsområderne; men det ville i betragtelig grad have forbedret beslutningsgrundlaget for lovforslaget, hvis regeringen havde undersøgt, om den eksisterende ordning om pendlerfradrag har haft nogen effekt med hensyn til de ønskede mål.

Det kan ikke afvises, at en del familier i udkantsområderne har tilrettelagt deres økonomiske dispositioner efter, om de får det forhøjede befodringsfradrag, og Socialdemokratiet ønsker ikke at stå i vejen for disse familier.

Socialdemokratiet kan derfor støtte lovforslaget, men påpeger, at langt den største del af finansieringen kommer fra de selv samme udkantsområder, som regeringen med lovforslaget hævder at hjælpe.

Et *mindretal* i udvalget (RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslistens medlem af udvalget ønsker ikke at øge antallet af langdistancependlere og understøtte den udvikling, der omdanner udkantsområder til sovelandsbyer. EL ønsker i stedet initiativer, der giver mulighed for, at der bliver skabt arbejdspladser og vækst lokalt.