

### *Det talte ord gælder*

*Tale til samråd d. 22. november 2006 i Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om spørgsmål A om L 28 Forslag til ændring af fødevarerloven, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.*

*Vil ministeren redegøre for konsekvenserne af lovforslaget, herunder særligt bødestørrelser, bagatelgrænse for bøder og ensartethed i bedømmelsen af forhold, der kan give anledning til sanktioner?*

#### *Indledning*

Jeg har allerede redegjort for lovforslaget i forbindelse med fremsættelsen i Folketinget og svaret fødevarerudvalget på en række skriftlige spørgsmål, hvortil jeg kan henvide.

Jeg vil på denne baggrund redegøre forholdsvis kort for konsekvenserne af lovforslaget, idet jeg i særligt grad vil koncentrere mig om lovforslagets forhold vedrørende bøder og sanktioner.

#### *Baggrunden for lovforslaget*

Lovforslaget er blevet fremsat som led i Regeringens og Dansk Folkepartis aftale fra 8. april 2006 om nul-toleranceplanen. Baggrunden for nul-toleranceplanen var bl.a. sagerne om gammelt kød, og nul-toleranceplanen skulle sikre hurtige og skrappe sanktioner overfor de virksomheder, der gentagne gange bryder fødevarerlovgivningen.

#### *Lovforslagets områder*

Lovforslaget indeholder bestemmelser indenfor 5 områder.

Det er: Regler om tilbagetrækning og markedsføring af materialer og genstande bestemt til kontakt med fødevarer

- Laboratoriers oplysningspligt
- Bestemmelse om udveksling af oplysninger
- Skærpelse af bødeniveauet
- Udvidelse af ordningen om næringsbrev til også at omfatte engrosvirksomheder

Jeg vil kort redegøre for konsekvenserne af disse bestemmelser. Under punktet om skærpelse af bødeniveauet vil jeg medtage spørgsmålene om bagatelgrænse for bøder og ensartetheden

i bedømmelsen af forhold, der kan give anledning til sanktioner.

#### *Materialer og genstande - tilbagetrækning m.v.*

Det foreslås, at ikke kun materialer og genstande, der er i kontakt med fødevarer, men også materialer og genstande, der er bestemt til at komme i kontakt med fødevarer, skal omfattes af fødevarerlovgivningens regler om tilbagetrækning og markedsføring. Lovforslaget sikrer en ensartet administration af området.

#### *Laboratoriers oplysningspligt*

Forslaget om laboratoriers oplysningspligt skal give Fødevarestyrelsen mulighed for at få oplysninger direkte fra laboratorier om analyse-resultater og virksomheder i forbindelse med fødevarerborne sygdomme eller mistanke herom. Laboratorierne skal kun give oplysninger, der er relevante i den sammenhæng. I øjeblikket skal laboratoriet indhente accept fra virksomheden, inden det kan udlevere oplysningerne. Bestemmelsen vil sikre en hurtigere opklaring af, hvad der forårsager de enkelte sygdomsudbrud og dermed medvirke til at få stoppet kilden og forhindre, at flere personer bliver syge.

#### *Udveksling af oplysninger og Registersamkøring*

Forslaget om at Fødevarestyrelsen skal kunne hente oplysninger hos andre myndigheder, fx SKAT, skal bl.a. give fødevarermyndighederne mulighed for at opspore fødevareraktiviteter, der ikke er registreret eller autoriseret, som de skal være ifølge fødevarerlovgivningen.

Konsekvensen skulle gerne være, at det bliver sværere for fødevareraktiviteter at undgå registrering eller autorisation og dermed sværere at undgå fødevarermyndighedernes kontrol.

#### *Skærpelse af bødeniveauet*

Med hensyn til bøder er der i lovforslaget foreslået vejledende bødestørrelser på mellem 1.500 og 40.000 kr. og den mest anvendte bødestørrelse er i lovforslaget sat til 10.000 kr. Det betyder i mange tilfælde en fordobling af bødestørrelsen.

De foreslåede bødestørrelser stiger i takt med en stigende risiko for fødevareraktivitetens sikkerhed, og gælder for alle virksomheder uanset type og størrelse.