

merne af mit ressort eksempelvis ske ved at fastsætte en frist for, hvornår Fødevestyrelsen skal indbringe en afgørelse om midlertidig inddragelse for domstolene. Idet det understreges, at jeg på det foreliggende grundlag ikke er indstillet på at ændre de nævnte bestemmelser, kan et ændringsforslag, som det jeg har skitseret, have følgende udformning:

§ 2

18. Nr. 15 affattes således:

»15. I § 11 a, stk. 3, indsættes efter »former«: »senest 3 dage efter at anmodning om domstolsprøvelse er fremsat.«

§ 3

3. Nr. 1 affattes således:

»1. I § 7 b, stk. 3, indsættes efter »former«: »senest 3 dage efter at anmodning om domstolsprøvelse er fremsat.«

Bemærkninger til ændringsforslaget

Til § 2, nr. 18

Den foreslåede ændring fastsætter en frist for, hvornår Fødevestyrelsen skal indbringe spørgsmålet om administrativ inddragelse af næringsbrevet til fødevestyrelsen for retten. Fristen regnes fra anmodningens fremsættelse, således når den er modtaget af Fødevestyrelsen. Med "3 dage" menes 3 hverdage, og der medregnes således ikke lørdage, søndage eller helligdage i opgørelsen af den nævnte frist.

Til § 3, nr. 3

Der kan i det hele henvises til bemærkningerne til § 2, nr. 18.

Andet supplerende svar på spørgsmål 12:

Jeg skal til spørgsmålet i øvrigt bemærke, at jeg har haft en drøftelse med Justitsministeriet vedr. spørgsmålet om opsættende virkning. Jeg skal derfor henviser til min supplerende besvarelse af spørgsmål L 28 spørgsmål 52.

Spørgsmål 13:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 7. november 2006 fra Danske Slagtermestres Landsforening, jf. L 28 - bilag 9.

Svar:

Ad. Retten til at drive virksomhed

Danske Slagtermestres Landsforening har foreslået, at der sikres virksomhederne ret til en meget hurtig og betryggende prøvelse af en administrativ inddragelse af næringsbrevet.

Jeg skal hertil bemærke, at der på baggrund af den seneste tids alvorlige sager på fødevestyrelserådet har været et bredt politisk ønske om at skabe mulighed for hurtigere og mere effektive sanktioner overfor personer og virksomheder, der ikke respekterer fødevestyrelsen. Derfor er det blandt andet foreslået, at Fødevestyrelsen i ganske særlige tilfælde inddrager næringsbrevet administrativt. Bestemmelsen finder anvendelse, hvis det vil indebære overhængende risiko for fødevestyrelserens fortsatte virksomhed, eller i tilfælde af at næringsbrevindehaveren groft eller gentagne gange væsentligt har overtrådt fødevestyrelsen, og der er en overhængende risiko for, at virksomheden fortsat ikke vil blive drevet i overensstemmelse med fødevestyrelsen.

Udformningen af en bestemmelse som den nævnte indebærer en afvejning af forskellige interesser. Jeg er i den forbindelse enig i, at der af hensyn til virksomhedernes retssikkerhed skal være adgang til at begære domstolsprøvelse af en administrativ inddragelse af næringsbrevet, og der er derfor indsat en bestemmelse herom i lovforslaget. Fordi bestemmelsens hovedformål er hurtig og effektiv indgriben, vil en sådan begæring dog ikke få opsættende virkning, medmindre retten eller myndigheden bestemmer det.

Jeg vil løbende følge administrationen af denne bestemmelse, så det sikres, at den foregår på en forsvarlig måde.

Bestemmelsen om administrativ inddragelse af næringsbrevet var ikke gældende, da sagen mod Skare Meat verserede. Jeg ser derfor ikke noget formål med at forsøge at frudsige, hvordan sagen ville være forløbet, hvis bestemmelsen havde været gældende på det tidspunkt, men kan alene henviser til de ovennævnte betingelser for at bringe bestemmelsen i anvendelse. I denne forbindelse skal det igen understreges, at bestemmelsen kun vil finde anvendelse i ganske særlige tilfælde.