

Bet. o. lovf. vedr. fødevarer m.v.

bejdes af Rigsrevisionen efter anmodning fra statsrevisorerne.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti konstaterer, at lovforslaget er en udmøntning af flere punkter i den politiske aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti om nul-tolerance på fødevarerområdet. For så vidt angår lovforslagets § 2, nr. 15, og § 3, nr. 1, om midlertidig administrativ inddragelse af næringsbrev, har partierne noteret sig, at ministeren har oplyst følgende:

I sit svar på spørgsmål 8 oplyser ministeren, at der kun vil ske administrativ inddragelse af næringsbrevet i ganske særlige tilfælde. Bestemmelsen finder således anvendelse, hvis det vil indebære overhængende risiko for fødevarer-sikkerheden at lade næringsbrevsindehaveren fortsætte sin virksomhed. Bestemmelsen finder også anvendelse i tilfælde af, at næringsbrevsindehaveren groft eller gentagne gange væsentligt har overtrådt fødevarerlovgivningen og der er en overhængende risiko for, at virksomheden fortsat ikke vil blive drevet i overensstemmelse med fødevarerlovgivningen.

I sit svar på spørgsmål 30 oplyser ministeren, at der ikke med lovforslaget er tilsigtet nogen indskrænkning af lov nr. 442 af 9. juni 2004 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, der således finder anvendelse i fuldt omfang.

I sit svar på spørgsmål 36 oplyser ministeren, at proportionalitetsprincippet gælder for afgørelser truffet af forvaltningsmyndigheder og således også vedrørende midlertidig inddragelse af næringsbrevet, jf. lovforslagets § 2, nr. 15, og § 3, nr. 1. Det er i lovforslagets bemærkninger, punkt 3.1.3, anført, at det nøje skal overvejes, om andre, mindre indgribende foranstaltninger i den konkrete situation vil være tilstrækkelige.

I sit svar på spørgsmål 40 oplyser ministeren, at formålet med lovforslaget er at indføre skærpede straffe og sanktionsmuligheder, herunder mulighed for at gribe ind hurtigt og effektivt over for personer og virksomheder, der udøver deres erhverv på en helt uansvarlig måde. Der er i lovforslaget indsat bestemmelser, der giver adgang til domstolsprøvelse af myndighedernes afgørelser, og som derved sikrer de berørte personer og virksomheders retssikkerhed.

I sit svar på spørgsmål 53 og 54 oplyser ministeren, at afgørelser om midlertidig inddragelse

af næringsbrevet vil være meget principielle og indgribende, og at det derfor under alle omstændigheder vil være naturligt, at Fødevarerstyrelsens direktion inddrages i beslutningen. Venstre, Danske Folkeparti og Det Konservative Folkeparti opfatter ministerens svar sådan, at afgørelser om midlertidig administrativ inddragelse af næringsbrev kun vil finde sted i ekstraordinære tilfælde, og at det på grund af disse afgørelser principielle og indgribende karakter er afgørende med en ensartet praksis på området, hvorfor afgørelse i sådanne sager træffes af Fødevarerstyrelsens direktion efter indstilling fra regionschefen.

I sit svar på spørgsmål 11 oplyser ministeren, at spørgsmålet om den administrative inddragelse af næringsbrevet kan indbringes for domstolene inden for en frist på 4 uger, dog uden at dette får opsættende virkning.

I sit svar på spørgsmål 32 oplyser ministeren, at en midlertidig inddragelse af næringsbrevet altid efterfølges af en frakendelsessag efter § 11 i lov om næringsbrev til fødevarerbutikker eller § 7 a i lov om restaurations- og hotelvirksomhed. Den berørte vil således altid kunne imødesee en domstolsprøvelse af spørgsmålet om frakendelse, eventuelt med en forudgående prøvelse af den midlertidige inddragelse, hvis dette begæres af den pågældende.

I sit svar på spørgsmål 52 oplyser ministeren, at der vil blive fastlagt interne retningslinjer, der skal gælde for Fødevarerstyrelsen, når denne i henhold til næringsbrevslovens § 11 a og restaurationslovens § 7 b inddrager næringsbrevet midlertidigt. Det vil fremgå af disse retningslinjer, at Fødevarerstyrelsen, såfremt den modtager anmodning om sagsanlæg, skal bestræbe sig på at anlægge sag senest 3 hverdage efter anmodningens fremsigelse. I det supplerende svar på spørgsmål 52 oplyser ministeren endvidere, at ministeren forventer, at domstolene i sådanne situationer vil behandle sagerne med den fornødne hurtighed.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti konstaterer endvidere, at ministeren foreslår en revisionsklausul fastsat, hvorefter ministeren i folketingsåret 2008-09 fremsætter forslag til en revision af de ændringer i fødevarerloven, der følger af § 1 i lovforslaget. Formålet med revisionen er at undersøge, om de ændrin-