

den 22. november 2006. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der lå til grund for ministerens besvarelse af spørgsmålet.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 59 spørgsmål til familie- og forbrugerministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret med undtagelse af spørgsmål 55-59, som forventes besvaret inden 2. behandling af lovforslaget. Herudover forventes der at foreligge supplerende besvarelse af spørgsmål 48-51 inden 2. behandling af lovforslaget.

Udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Tilkendegivelse fra familie- og forbrugerministeren

Familie- og forbrugerministeren har over for udvalget tilkendegivet følgende vedrørende Fødevarestyrelsens udmåling af størrelsen på administrative bøder:

For så vidt angår de tidligere behandlede udvalgs spørgsmål vedrørende begrebet »omsætning« i lovforslagets § 1, nr. 6, skal jeg for en god ordens skyld præcisere besvarelsen af spørgsmål 1, 8, 9, 13, 18 og 42, for så vidt angår fødevareregionernes brug af antal ansatte som indikator for virksomhedernes omsætning.

I henhold til gældende fødevarerlov § 60, stk. 5, bruges virksomhedernes omsætning som målestok for deres størrelse. Fødevareregionerne har imidlertid ikke hjemmel til at kræve oplysninger om omsætningens størrelse i forbindelse med bødefastsættelsen og vil normalt ikke have adgang til sådanne oplysninger.

Antallet af ansatte er normalt en pålidelig indikator for omsætning til brug for placering af virksomheden i en af de tre kategorier af virksomheder, som fødevareregionerne anvender, når administrative bøder tildeles. Som udgangspunkt kan antal ansatte derfor bruges som en indikator for omsætning.

Som præciseret i min besvarelse af spørgsmål 47 er det imidlertid vigtigt at bemærke, at antallet af medarbejdere ikke substituerer begrebet »omsætning«. Fødevaremyndighederne skal leve op til det såkaldte officialprincip i forvaltningsretten, hvilket indebærer, at forvaltningen skal træffe sin afgørelse om rette bødestørrelse på et sagligt og tilstrækkeligt grundlag. Ud over

antallet af ansatte, er det derfor afgørende, at fødevareregionerne afgør spørgsmålet om omsætning ud fra alle relevante forhold, som kan give et retvisende billede af virksomhedens omsætning.

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (V, KF og DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af familie- og forbrugerministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2, 3, 4 og 6 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Såfremt de stillede ændringsforslag ikke vedtages, vil mindretallet ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Et *trede mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Politiske bemærkninger

Det er helt afgørende for Venstres, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget, at fødevarerikigheden er optimal, og at der er et velfungerende fødevarerkontrolsystem i Danmark.

Der har desværre igennem længere tid været en tendens til, at nogle fødevarerikigheder ingen respekt har for den gældende lovgivning. Derfor er det nødvendigt, at der målrettet og konsekvent bliver sanktioneret over for disse virksomheders lovovertrædelser. Dansk Folkeparti har derfor indgået en aftale med regeringen om nultolerance på fødevarerområdet, og det er denne aftale, der udmøntes med dette lovforslag.

Det er endvidere aftalt, at der på finansloven for 2007 tilføres midler til nultoleranceplanen, og at der drøftes eventuelle yderligere tiltag på fødevarerkontrolområdet.

I øvrigt ser Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti frem til, at der sidst på året i 2006 foreligger resultater af dels en uafhængig ekspertundersøgelse af fødevarerikhtrollen, dels en beretningsundersøgelse, som udar-