

Til lovforslag nr. L 17. Betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 12. december 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og forskellige andre love

(Indførelse af selvbetjeningsmodel, ny og forenklet udformning af forsørgelseskravet i familiesammenføringssager og reform af studieområdet)

[af integrationsministeren (Rikke Hvilshøj)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. oktober 2006 og var til 1. behandling den 27. oktober 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i integrationsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og integrationsministeren sendte den 26. september 2006 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2005-06, alm. del – bilag 248. Den 9. oktober 2006 sendte integrationsministeren de indkomne høringssvar til udvalget, og den 19. og den 24. oktober 2006 sendte integrationsministeren supplerende høringssvar og høringssnotater herom til udvalget.

Teknisk gennemgang af lovforslaget

Integrationsministeren og embedsmænd fra Integrationsministeriet har den 23. november 2006 over for udvalget foretaget en teknisk gennemgang af lovforslaget, for så vidt angår bemyndigelsesbestemmelsen vedrørende tilknytningsskravet.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 27 spørgsmål til integrationsministeren til skriftlig besvarelse, som denne

har besvaret. Nogle af udvalgets spørgsmål til integrationsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget konstaterer, at der med lovforslaget ikke gives nye processuelle beføjelser i forbindelse med den såkaldte selvbetjeningsmodel. Af ministerens besvarelser under udvalgsbehandlingen fremgår det, at den nye praksis er hjemlet i forvaltningsloven, og at de formalitetsafviste sager i praksis vil blive betraget som genansøgninger, hvis blot den udestående dokumentation fremsendes. Det konstateres tillige, at der i den tekniske gennemgang blev givet tilsagn om, at formalitetsafvisningerne ikke vil indgå i opmålingen af den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for sagerne i almindelighed og dermed heller ikke vil komme til at forstyrre billedet af det reelle serviceniveau. Det er derfor helt uklart, hvorfor ministeren overhovedet har medtaget den såkaldte »selvbetjeningsmodel« i forslaget, da det nærmest får karakter af markedsføring, idet forslaget som nævnt ikke giver ministeren beføjelser, som ministeren ikke har i forvejen. Til gengæld er det falsk markedsføring, idet der ikke er an-