

vil medføre øget forbrug af sådanne lægemidler. Det Radikale Venstre vil under alle omstændigheder følge udviklingen tæt og reagere øjeblikkeligt, hvis forbruget skulle udvikle sig mod forventning.

Et *mindretal* i udvalget (S og SF) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har under førstebehandling af lovforslaget tilkendegivet, at partierne ikke kan støtte den del af lovforslaget, der vedrører liberalisering af veterinærområdet. Der er ikke under udvalgsbehandlingen fremkommet oplysninger, svar eller dokumenter, som siden har gjort Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti mere trygge. Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti finder det således fortsat uforståeligt, at man i regeringen helt vælger at overhøre de advarsler om konsekvenser for dyrevelfærd og fødevarer sikkerhed, som bl.a. Den Danske Dyrlægeforening er fremkommet med.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti mener også, at risikoen for sammenblandede interesser (i strid med forligets intentioner) er særdeles reel. Allerede forud for liberaliseringens ikrafttræden er der et eksempel på, hvor vanskeligt det kan blive reelt at kontrollere, hvorvidt dette forbud er overtrådt.

Den øvrige del af lovforslaget har til formål at udmønte den politiske aftale af 8. juni 2006 om en handlingsplan på medicinområdet, som også omfatter Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti. Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti støtter fortsat forligets intentioner om

øget klarhed og gennemsigtighed på området og kan således støtte den del af lovforslaget.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti har imidlertid hæftet sig ved, at der under udvalgsarbejdet er efterlyst præciseringer af konsekvenserne af den del af lovforslaget, der vedrører omkostningsbegrundede rabatter – præciseringer, som fortsat ikke foreligger. Det kan i den forbindelse med stor undren konstateres, at ministeren tilsyneladende overvejer en ændring af gældende regler for så vidt angår adgangen til markedsføringsrabatter på liberaliserede håndkøbslægemidler. En sådan ændring er ikke en del af forliget og er ikke omtalt i bemærkningerne til lovforslaget. Og en sådan ændring vil efter Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis opfattelse være helt i strid med de intentioner, der i øvrigt ligger i det politiske forlig af 8. juni 2006.

Da Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti som nævnt ikke kan støtte den del af lovforslaget, som vedrører liberalisering på veterinærområdet, vil Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti stemme hverken for eller imod lovforslaget ved tredjebehandlingen.

Et *andet mindretal* (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Hans Andersen (V) Joan Erlandsen (V) Birgitte Josefsen (V) Preben Rudiengaard (V) nfm.*

*Jørgen Winther (V) Birthe Skaarup (DF) fmd. Karin Nødgaard (DF) Helle Sjelle (KF)*

*Pia Christmas-Møller (KF) Lone Møller (S) Lise von Seelen (S) Karen J. Klint (S)*

*Lene Hansen (S) Charlotte Fischer (RV) Elsebeth Gerner Nielsen (RV) Anne Baastrup (SF)*

*Per Clausen (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.