

Så har man valgt at udvide licensen til nu at omfatte noget, man kalder en medielicens. Problemet med licens er jo, at alle betaler det samme uanset indkomst. Det er en skat, som er gennemført asocial. Og da dét åbenbart ikke var dumt nok, har man også valgt at gøre det til en skat på nyt it-grej. Medielicensen er altså både asocial og teknologifjendsk.

Her burde man efter Enhedslistens opfattelse have sikret en finansiering betalt over skatten. DR's uafhængighed kunne så være sikret gennem et 5-10-årigt forlig, hvor man aftalte rammerne for DR's virksomhed.

DR's uafhængighed trues i øvrigt af en række tiltag i dette lovforslag. Magten flyttes væk fra DR og over i organer, hvor der er større mulighed for at udøve politisk indflydelse.

Hvad angår bestyrelsen, fastholder man, at det skal være de politiske partier, der udpeger repræsentanterne. Bestyrelsens medlemmer skal dog ikke være politikere, hverken nogle, der er aktive nu, eller nogle, som har tænkt sig at blive det. Byrådsmedlemmer skal dog i en overgangsperiode have mulighed for at blive siddende i bestyrelsen

I en situation, hvor alle må erkende, at Danmarks Radios bestyrelse har svigtet, og hvor de, der har siddet længst og har været formænd og været tæt involveret i økonomien, har svigtet mere end andre, er det så vigtigt for det næststørste parti i Folketinget at sikre, at deres repræsentant kan fortsætte i bestyrelsen, at det bliver en vigtig del af forhandlingerne at lave en fuldstændig ubegribelig undtagelse.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (EL):

1) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 6 affattes *stk. 2* således:

»*Stk. 2.* Bestemmelsen i *stk. 1* gælder tillige programmer udsendt af ikkekommercielle tv-stationer.«

[Ændring af must carry-bestemmelsen]

2) Efter *nr. 1* indsættes som nye numre:

»01. I § 10 indsættes som *stk. 2*:

»*Stk. 2.* Public service-udbyderes internettjenester skal altid operere med anvendelse af internationalt anerkendte åbne standarder.«

02. § 11, *stk. 6*, affattes således:

»*Stk. 6.* DR's public service-virksomhed finansieres via finansloven samt gennem andre indtægter, jf. § 15, *stk. 2*. De regionale TV 2-virksomheders public service-virksomhed finansieres via finansloven samt gennem andre indtægter, jf. § 35.««

[Public service-udbyderes internettjenester og ændring af DR's og de regionale TV 2-virksomheders finansiering]

3) Den under *nr. 2* foreslåede § 11 a affattes således:

»§ 11 a. Efter regler fastsat af kulturministeren kan Det Danske Filminstitut yde tilskud til produktion af dansk tv-drama og tv-dokumentarprogrammer til udsendelse på andre fjernsynsforetagender end DR og de regionale TV 2-virksomheder, jf. § 92 a.«

[Adgang for ikkekommercielle tv-stationer til public service-puljen]

4) *Nr. 3* affattes således:

»3. § 15, *stk. 2*, affattes således:

»*Stk. 2.* DR's virksomhed finansieres via finansloven samt gennem indtægter ved salg af programmer og andre ydelser, tilskud, udbytte, overskudsandele m.v. DR kan ikke oppebære reklameindtægter fra programvirksomheden og public service-aktiviteter på internettet. Bortset fra virksomhed i tilknytning til DR's ensembler og entrébetalning i forbindelse med større arrangementer kan DR ikke kræve brugerbetaling for public service-ydelser.««

[Ændring af DR's finansiering]

5) Det under *nr. 8* foreslåede § 17, *stk. 3*, affattes således: