

Til lovforslag nr. L 62. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 7. december 2006

## Betænkning

over

### Forslag til lov om seniorjob

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

#### 1. Ændringsforslag

Enhedslistens medlem af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 3. november 2006 og var til 1. behandling den 14. november 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

#### *Sammenhæng med andre lovforslag*

Lovforslaget er sammen med L 59, L 60, L 61 og L 65 en del af den samlede lovgivning, der udmønter regeringens aftale af 20. juni 2006 med Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om fremtidens velfærd. Lovforslaget skal endvidere ses i sammenhæng med de to lovforslag, der behandles i Socialudvalget om gradvis forhøjelse af folkepensionsalderen, L 57 og L 58.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 9. oktober 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 9. Den 3. november 2006 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne hørings svar og et notat herom samt et ligestillingsnotat til udvalget.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget stemmer for lovforslaget. Det ændringsforslag, som Enhedslisten har stillet, vil betyde, at seniorjob reelt skal betragtes som ordinære job og dermed give optjening af dagpengeret, og det støtter SF.

I lovforslaget er det præciseret, at seniorjob skal forbeholdes dem, der rammes af fjernelsen af den forlængede dagpengeret, og at der skal være tale om en reel merbeskæftigelse i kommunen. Det kan SF og Enhedslisten godt støtte, men i lovforslaget er alligevel udeladt retten til at genoptjene dagpenge, selv om seniorjob kaldes ordinære job. Det betyder, at der, når man lægger et loft over antallet af seniorjob på max. 1.500, kan være nogle, der alligevel mister dagpengeretten. Aktuelt har beskæftigelsesministeren selv anslået antallet af dem, der bliver ramt af den forlængede dagpengeret, til ca. 4.000. LO har i en undersøgelse anslået tallet til ca. 7.000. I alle tilfælde er det langt flere end dem, man har