

såvel i forhold til antallet som længden, samt at isolation over for denne gruppe af unge bør have undtagelsens karakter. Socialdemokratiet lægger derfor meget vægt på det af justitsministeren afgivne svar på spørgsmål 2.

Dansk Folkeparti bemærker:

Dansk Folkeparti kan støtte justitsministeren i, at det til stadighed er vigtigt at være opmærksom på, hvordan omfanget og varigheden af isolationsfængsling kan begrænses, uden samtidigt at tilsidesætte et grundlæggende hensyn til efterforskning og opklaring af forbrydelser.

Med det fremlagte forslag om ændring af retsplejeloven, lægges der efter Dansk Folkepartis vurdering op til en ganske betydelig svækkelse af mulighederne for tidsmæssigt at varetægtsfængsle i isolation. Dog er der fortsat mulighed for længere isolationsfængslinger, såfremt sigtelsen angår en forsættelig overtrædelse af straffelovens kapitler 12 eller 13 om terrorisme samt straffelovens § 191 og § 237, der omhandler narkokriminalitet og drab.

Lovforslaget bygger grundlæggende på anbefalingerne fra Strafferetsplejeudvalget, der foreslår de nuværende tidsgrænser for isolation nedsat ganske betragteligt.

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig det fremlagte lovforslag således, at der ikke unødigt anvendes isolationsfængsling i det danske retssystem, og mener, at man med de indbyggede undtagelser i en række af kriminalitetstyper også fremover vil være i stand til at gennemføre en professionel sagsefterforskning. Men samtidigt vil Dansk Folkeparti sikre, at målet fortsat er, at der i forbindelse med efterforskning og opklaring af forbrydelser ikke opstår situationer, hvor der grundet mindre lovmæssig mulighed for at isolationsfængsle lovovertrædere sker en svækkelse af anklagernes muligheder for en effektiv sags-efterforskning.

Derfor har Dansk Folkeparti også noteret sig, at justitsministeren begrundet ønsket om en lovændring med ønsket om at fastholde den nedgang i antallet af isolationsfængslinger, der allerede er opnået efter de tidligere lovændringer på området i 2000. Således anbefaler Dansk Folkeparti, at der følges op med en undersøgelse af udviklingen i brug af isolationsfængsling efter 3 år,

netop for at se om målsætningen er lykkedes i praksis.

Et *mindretal* i udvalget (RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten er meget kritisk indstillet over for brugen af isolationsfængsling.

Det er alment anerkendt, at det er skadende og ødelæggende for de mennesker, som bliver udsat for isolationsfængsling. I den forbindelse er det værd at notere, at der er tale om mennesker, der er varetægtsfængslet og dermed ikke dømt.

Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten beklager i særlig grad, at regeringen opretholder muligheden for at foretage varetægtsfængsling i isolation af unge under 18 år. FN's Børnekomité har i overensstemmelse med FN's Børnekonvention anbefalet at søge helt at afskaffe muligheden for brug af at isolationsfængsle unge under 18 år, og mindretallet ser ingen grund til ikke at følge denne anbefaling.

Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten forestiller sig, at der, hvis man afskaffede isolationsfængsling for unge under 18 år, ville kunne fastsættes administrative regler, hvor der tages højde for de situationer, hvor der er tale om meget alvorlig kriminalitet begået af unge under 18 år, og hvor afgørende hensyn til efterforskningen kræver særlige foranstaltninger for at begrænse den unge varetægtsarrestants kontakt til andre personer. Det kan f.eks. være i form af særlige begrænsninger af og kontrol med besøg og omgang med andre arrestanter og mulighederne for at afsende eller modtage breve eller på anden vis kommunikere med andre personer.

Med ovenstående bemærkninger stemmer mindretallet for lovforslaget, da det trods alt går i den rigtige retning.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.