

Til lovforslag nr. L 22. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 7. december 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger og lov om autorisation af elinstallatører m.v.

(Gebyrfinansiering af autorisationsadministrationen og harmonisering af autorisationsordninger på vvs-installatør-, kloakmester- og elinstallatørområderne m.v.)

[af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)]

1. Ændringsforslag

Økonomi- og erhvervsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. oktober 2006 og var til 1. behandling den 12. oktober 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og erhvervsministeren sendte den 16. august 2006 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2005-06, alm. del – bilag 443. Den 5. oktober 2006 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 20 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Et af udvalgets spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og EL) vil redegøre for sin indstilling til lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget udtaler, at der med lovforslaget lægges op til ikke alene en ny struktur, men også nogle væsentlige ændringer i forhold til nuværende lovgivning på området.

Det gælder afskaffelsen af sikkerhedsstillelse i vvs- og kloakbranchen, hvor begrundelsen for sikkerhedsstillelsen hidtil har været, at dette sikringsbeløb har holdt plattenslagere ude af branchen. I økonomi- og erhvervsministerens svar på spørgsmål 16 har ministeren bl.a. begrundet afskaffelsen af sikkerhedsstillelsen med, at der kun har været få sager inden for de sidste år, hvor der er anmeldt en fordring, hvorfor ministeren mener, at kravet om sikkerhedsstillelse har så begrænset en effekt, at det ikke står mål med de ad-