

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag. Mindretallet vil ved 2. behandling redegøre for sin stilling til de af miljøministeren stillede ændringsforslag. Såfremt mindretallets ændringsforslag ikke vedtages ved 2. behandling, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Mindretallets indstilling skyldes først og fremmest, at lovforslaget ikke i tilstrækkelig grad vil forbedre beskyttelsesniveauet for den danske natur; tværtimod vil det kunne føre til et forringet beskyttelsesniveau lokalt. Det mener S, SF og EL er helt uacceptabelt i en tid, hvor alle kræfter i stedet burde sættes ind for at satse på et højere beskyttelsesniveau overalt i landet, ikke mindst i lyset af, at vi i de kommende år står over for gennemførelsen af en række skærpede EU-krav.

Beskyttelsesniveauet for nitrat for både grundvand og overfladevand er utilstrækkeligt, og et resultat af lovforslaget vil være en yderligere nitratbelastning af en række nitratfølsomme drikkevandsområder. Beskyttelsesniveauet for fosfor er ligeledes utilstrækkeligt, og for få områder er omfattet af beskyttelse som bufferzoner. På ammoniakområdet ser den stærkt opreklamerede indsats for at fremme miljøteknologi overhovedet ikke ud til at være sikret.

Mindretallet noterer sig, at kommunerne i deres sagsbehandling primært skal regulere ud fra gennemsnitsbetragtninger, når der er tale om arealer uden for bufferzonerne. Der er ikke taget højde for de oplysninger, der vil fremkomme ved kortlægningen af den danske natur i 2009, ej heller for de nye tiltag, der vil blive nødvendige som følge af de fremtidige EU-krav. Mindretallet har derfor stillet ændringsforslag om muligheden for at justere vilkårene for miljøgodkendelserne. Endelig finder mindretallet, at en for lille andel af de danske husdyr overhovedet vil blive omfattet af miljøgodkendelserne.

De tre partier mener, at et system, hvor husdyrbrug skal reguleres som anden industri med tidsbegrænsede miljøgodkendelser, er nødvendigt. S og SF har tidligere stillet beslutningsforslag herom i Folketinget. Mindretallet ønsker

desuden forenkledede regler og procedurer, uden at det går ud over beskyttelsesniveauet. Mindretallet anerkender samtidig, at der nu udarbejdes regler om begrænsning af lugtgener, indførelse af bufferzoner og inddragelse af ammoniakfordampning.

Mindretallet bemærker, at der i forbindelse med udvalgsbehandlingen af lovforslaget – på grund af tidspres – har været dårlige muligheder for at sikre en grundig og seriøs behandling af lovforslaget. Lovforslaget burde have været bedre forberedt fra regeringens side, da det blev fremsat, specielt i lyset af, at alle i lang tid har vidst, at dette lovforslag på grund af kommunalreformen skulle træde i kraft den 1. januar 2007. Ministeren har været i gang med overvejelserne mindst siden medio 2005, men alligevel blev Folketinget først præsenteret for et lovforslag den 26. oktober 2006, og en række elementer er først klarlagt meget sent i forløbet. Der er tale om et meget vigtigt og kompliceret lovforslag, der vil få stor betydning for den danske natur i mange år fremover. Samtidig får lovforslaget direkte konsekvenser for en lang række aktører – ikke kun i landbruget, men også i administrationerne i kommunerne. Mindretallet finder, at det med den korte tid til udvalgsbehandlingen har været endog særdeles vanskeligt at inddrage relevante aktører på en hensigtsmæssig måde.

Ammoniakreduktionskrav

Lovforslaget opererer med en reduktion af ammoniakemissioner i forhold til »bedste staldsystem«. Det er som udgangspunkt positivt. Men der er valgt et forældet »bedste staldsystem«, hvilket betyder, at kravene til ammoniakreduktioner i stort omfang vil blive opnået under alle omstændigheder og dermed ikke er reelle yderligere krav.

Det fremgår af lovforslaget, at det generelle krav om reduktion af ammoniakemissionerne stilles i forhold til »bedste staldsystem« med normtallene fra 2005/06 som referenceår. Det betyder, at emissionsfaktoren for 2005/06 bibeholdes som udgangspunkt for fastlæggelse af reduktionskravet, selv om der fremkommer nye normtal i 2006/07. Da miljøkravene efter normtallene for 2005/06 er lavere end efter normtallene for 2006/07, vil husdyrloven efter mindretallets vurdering ikke fremme anvendelse af miljøteknologi, som ellers hævdes at være et formål med loven.