

Flertallet finder, at de gældende regler, hvor- efter erhververe skal tage bopæl på ejendommen inden for 6 måneder, bør fastholdes. Flertallet kan dog tilslutte sig, at lejere, som opsiges med henblik på, at erhververen selv agter at tage bopæl på ejendommen, sidestilles med lejere, som er omfattet af de almindelige regler i lejelovgivningen. Flertallet kan på den baggrund stemme for ændringsforslag nr. 7 stillet af Socialistisk Folkeparti.

Flertallet finder, at det løbende bør overvejes, hvordan man sikrer liv på landet. Flertallet finder, at implementeringen af loven bør følges tæt, herunder at kravet om helårsbeboelse bør håndhæves med fast hånd og med den hurtigst mulige sagsbehandling. Flertallet finder ligeledes, at udviklingen i markedet for små ejendomme bør følges tæt samt, at Folketingets partier bør holdes orienteret om denne udvikling.

Et *mindretal* i udvalget (DF) vil hverken stemme for eller imod lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti anerkender, at der er faldet en dom ved EF-domstolen vedrørende bopælskravet om landbrugsejendomme, men er ikke enig i dommens udfald og de konsekvenser, som dommen medfører.

Konsekvensen af dommen er, at dansk lovgivning vedrørende landbrugsejendomme skal bringes i overensstemmelse med EF-domstolens afgørelse om bopælskravet for landbrugsejendomme under 30 ha.

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at EU skal blande sig uden om dansk bopælslovgivning, som Danmark som en suveræn nation udformer. Dansk Folkeparti frygter, at dansk tilpasning til EF-dommen vedrørende landbrugsejendomme under 30 ha er endnu en glidebane, der fratager nationalstaterne suveræniteten i forhold til den europæiske enhedstanke.

Et *andet mindretal* (SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af ministeren under nr. 6 stillede ændringsforslag og de af et *mindretal* stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkeparti ønsker at sænke ha-grænsen for indførelse af den upersonlige bopælspligt fra 30 ha til 5 ha og i øvrigt i sin helhed sænke 30 ha-grænsen til 5 ha, således at alle ejendomme over denne grænse alene vil kunne erhverves af købere, der opfylder kravet om per-

sonlig bopæl, landbrugsmæssig uddannelse og egen drift. Fødevarerministeren har i svaret på spørgsmål 2 anført, at det vil være usikkert, om der er tilstrækkeligt mange kvalificerede købere, der både opfylder landbrugslovens uddannelseskrav og har et ønske om at købe og drive sådanne mindre ejendomme. Derved frygter ministeren, at de overskydende ejendomme kun vil kunne afhændes til samdrift eller sammenlægning med eksisterende landbrugsbedrifter med en forstærket strukturudvikling til følge. Efter Socialistisk Folkepartis opfattelse vil alle disse problemer kunne løses ved at genindføre den administrative praksis, som frem til lovændringen i 1989 var gældende vedrørende egen drift og uddannelseskravet. Samtidig vil en grænse på 5 ha indebære, at et langt mindre antal ejendomme vil blive omfattet af den upersonlige bopælspligt.

Et *tredje mindretal* (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af et *mindretal* stillede ændringsforslag.

Siumut, Tjødveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

##### Til § 1

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (EL):

1) I det under nr. 1 foreslåede § 8, stk. 2, ændres »30 ha« til: »5 ha«.

[Sænkning af 30 ha-grænsen til 5 ha]

Af *fødevarerministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, S, KF og RV):

2) I den under nr. 1 foreslåede § 8 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Ved opgørelse af arealet efter stk. 2 medregnes ikke de i § 12, stk. 5, anførte fradragarealer.«

Stk. 3 og 4 bliver herefter stk. 4 og 5.

[Fradragarealer medregnes ikke]