

Bet. o. lovf. vedr. selskabsskatteoven m.v.

på særdeles usikre vurderinger af »dynamiske effekter« og »adfærdsændringer«.

Indsatsen mod store selskabers udhuling af skattegrundlaget burde være sket i tæt samarbejde med vores nabolande og de øvrige EU-lande, og det havde derfor været ønskeligt, om regeringen havde forfulgt en strategi, der lå tættere op af de værnsregler, der indføres i andre EU-lande, f.eks. Tyskland.

I stedet er Danmark gået enegang, og lovforslaget er på ingen måde et udtryk for en regelforenkling eller en lettelse af erhvervslivets administrative byrder, men bidrager tværtimod mere end nødvendigt til yderligere komplicering af skattereglerne og dermed erhvervslivets administrative byrder.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget udtaler, at hovedsigtet med dette lovforslag er at begrænse kapitalfondenes ageren. Der er hårdt brug for et indgreb på dette område, og SF har længe peget på nødvendigheden af et sådant.

Det foreliggende forslag har positive elementer om indgreb mod store skattefradrag, beskæring af afskrivningsfordele og omlægning af CFC-beskatningen. Men desværre ødelægges de gode elementer af en uforståelig hensyntagen til et i denne sammenhæng meget reaktionært skattestop. Med skattestoppet som egentlig begrundelse nedsættes selskabsskatten med 3 procentpoint, og effekten ender i store træk med at blive en omfordeling til fordel for den i forvejen velpolstrede finansielle sektor.

Forslaget burde også have forholdt sig til områder som placering af fradrag i forbindelse med virksomhedsovertagelser, placering af moms for rådgivning m.m.

Endelig er SF også meget kritisk over for, om SKAT har de nødvendige ressourcer til at gå i dybden med de store selskabers komplicerede regnskaber.

SF kan derfor ikke støtte lovforslaget og dermed heller ikke de stillede ændringsforslag.

Et andet mindretal i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke ad-

gang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et flertal (V, DF og KF):

##### Til § 1

1) I de under *nr. 5* foreslåede § 11 B, stk. 1, 3. pkt., og § 11 B, stk. 9, 1. pkt., der bliver stk. 10, 1. pkt., indsættes efter »kurstab«: »på fordringer, gæld og finansielle kontrakter omfattet af kursgevinstloven«.

[Det præciseres, at det er beskærne kurstab omfattet af kursgevinstloven, der kan fremføres efter § 11 B, stk. 9]

2) I det under *nr. 5* foreslåede § 11 B, stk. 4, nr. 3, 2. pkt., indsættes efter »der er erhvervet som vederlag i næring, medregnes ikke«: », og hvis medkontrahenten er koncernforbundet, jf. § 31 C, medregnes eventuel gevinst ikke«.

[Eliminering af den modstående gevinst, når koncerninterne tab på næringsfordringer holdes ude af opgørelsen af nettofinansieringsudgifter]

3) I det under *nr. 5* foreslåede § 11 B, stk. 4, nr. 3, 4. pkt., indsættes efter »som tjener til sikring af driftsindtægter og driftsudgifter«: », herunder i sambeskattede selskaber«.

[Gevinst og tab på terminskontrakter til sikring af driftsindkomst i et sambeskattet selskab medregnes ikke til nettofinansieringsudgifterne]

4) I det under *nr. 5* foreslåede § 11 B, stk. 4, nr. 4, udgår 2. pkt.

[Elimineringen af sambeskatningsinterne leasingindtægter og -udgifter fjernes]

5) I det under *nr. 5* foreslåede § 11 B, stk. 4, nr. 5, ændres »fradragsberettigede tab« til: »udnyttede tab«.

[Det præciseres, at aktietab først indgår i nettofinansieringsudgifterne, når de modregnes i aktiegevinster]

6) I det under *nr. 5* foreslåede § 11 B, stk. 4, indsættes som *nr. 6*: