

*Svar:*

Nej, der er netop tale om en præcisering som ikke ændrer den nuværende bestemmelses juridiske indhold.

*Spørgsmål 23:*

I forlængelse af ministerens svar på spørgsmål 16 bedes ministeren give nogle konkrete eksempler på hvilke ændringer præciseringen af den foreslåede § 37 vil medføre i forhold til gældende praksis i samvirket mellem menighedsråd og præst, jf. bemærkningerne til forslagets pkt. 3.1.

*Svar:*

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 16 og 21, er det ikke hensigten med lovforslaget at ændre det juridiske indhold af menighedsrådslovens § 37. Hensigten er alene at præcisere bestemmelsens ordlyd for derved at bringe den i bedre overensstemmelse med dens faktiske indhold.

Den foreslåede ændring af § 37 vil derfor ikke medføre nogen ændringer i forhold til gældende praksis i samvirket mellem menighedsråd og præst.

*Spørgsmål 24:*

Vil ministeren oplyse, hvilken ændring, der ønskes gennemført i forhold til præstens uafhængighed af menighedsrådet, når det foreslås at ordet »embedsvirksomhed« udgår af § 37 og erstattes af »pastoral forpligtelse«.

*Svar:*

Ingen. Forslaget indebærer alene en sproglig præcisering, idet ordet »embedsvirksomhed« ikke lægger op til en forståelse af, at det vedrører forkyndelsen, men snarere giver associationer i retning af kommunalt bureaukrati.

*Spørgsmål 25:*

Howdan ændres retstilstanden i det foreliggende forslag, såfremt den foreslåede bestemmelse i § 1, nr. 12 udgår?

*Svar:*

Den ændres ikke.

*Spørgsmål 26:*

I forlængelse af ministerens svar på spørgsmål 17 bedes ministeren oplyse, om forslaget udvi-

der den biskoppelige myndighed, såfremt en præst nægter at udføre opgaver, der er pålagt af menighedsrådet.

*Svar:*

Forslaget indebærer ikke, at menighedsrådet får nogen instruktionsbeføjelser over præsten. Alene af denne grund kan spørgsmålet besvares benægtende.

*Spørgsmål 27:*

I hvilket omfang er bemærkningerne i pkt. 3.1 (til forslagets § 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 12) udtryk for en fortolkning af den gældende bestemmelse i § 37 i forhold til bestemmelsens ordlyd og forståelsen af denne, da den første gang blev vedtaget af Folketinget.

*Svar:*

Af lovforslagets bemærkninger, side 23 fremgår det, at:

»Den gældende bestemmelse i menighedsrådslovens § 37 blev indført i 1912 i forbindelse med, at samme lov gav menighedsrådene ret til at indstille præster til ansættelse. Fra at være »præstens medhjælpere« gik menighedsrådene over til at have kompetencer til at lede og administrere sognets anliggender. Selve formuleringen af § 37 havde sit ophav i Det Kirkelige Udvalgs udkast til Lov om Folkekirkens Forfatning af 31. oktober 1906. Bestemmelsen skal fortolkes som gældende embedsvirksomhed i snæver forstand, hvilket blandt andet fremgår af Folketingets behandling af menighedsrådsloven i 1922. Med indførelsen af bestemmelsen i menighedsrådslovens § 1, stk. 1, i 1994 fik bestemmelsen endvidere karakter af en undtagelse til menighedsrådslovens hovedregel om menighedsrådskompetence. Bestemmelsen i menighedsrådslovens § 37 er således udtryk for, at præsten i udøvelsen af sin pastorale forpligtelse er uafhængig af menighedsrådet, men at præsten i f.eks. sin planlægning og prioritering af arbejdet er forpligtet til at samvirke med menighedsrådet. Dette er også en del af baggrunden for, at præsten er født medlem af menighedsrådet. Med den præcisering af § 37, som lovforslagets § 1, nr. 12 indebærer, vil det blive tydeliggjort, at menighedsrådet og præsten er gensidigt forpligtiget til at samvirke om målsætningerne for det kirkelige liv i sognet samtidig med, at det fast-