

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har flere gange fremført, at der er brug for mere debat og mere analyse af de forhold, der bør moderniseres for at fremtidssikre folkekirken struktur m.m., og selv om den konkrete høring, Kirkeudvalget afholdt vedrørende lovforslaget, ikke kan sammenlignes med en sådan større proces, ønsker vi at udtrykke tilfredshed med høringen.

Den viste, at der er stor vilje til udvikling, modernisering og forenkling, men også, at der er brug for mere sammenhængende lovgivning, hvorfor vi ikke opgiver vores ønsker om en større proces hen mod en mere samlet moderne lovgivning. Realistisk må vi dog konstatere, at det politisk lige nu ikke er muligt at skaffe flertal for en sådan proces.

S kan ikke stemme for det af DF stillede ændringsforslag, idet vi faktisk finder det på høje tid at modernisere selve sproget omkring præsternes forkyndelsesfrihed, jf. § 37. Det af ministeren fremsatte lovforslag sikrer fortsat den nuværende retstilstand omkring præstens integritet i forkyndelsesfriheden. Den nuværende tekst har aldrig givet monopol til præsten på andre forhold, og vi ser ikke den nye tekst som en ændring af de juridiske fakta i rollefordelingen mellem præst og menighedsråd. S er derfor enig i, at den gamle tekst, der stammer fra 1912, nu skal skrives om i et sprog, der passer til vores tid.

S kan ikke stemme for det af SF stillede ændringsforslag, da vi ikke finder det relevant for Folketinget at gå så langt ind i detaljerne omkring styringen af forhold i det enkelte menighedsråd eller i samarbejdet mellem menighedsråd og ansatte. Det at opstille og blive valgt til et menighedsråd er en lokal sognekommunikativ proces, og vi skal ikke blande os i kandidaternes kompetencer, hverken før eller efter et valg. Et centralt krav om ledelseskompetencer stilles ikke til kandidater i andre demokratiske valg her i landet, og vi ser bestemt ingen grund til at pålægge kandidater til et menighedsråd flere kompetencer end f.eks. krav, der stilles til en borgmesterkandidat i en kommune.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren og det af samme mindretallet stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod det af et andet mindretal under nr. 2 stillede ændringsforslag. Hvis det under nr. 3 stillede ændringsforslag

ikke vedtages ved 2. behandling, vil mindretallet redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* i udvalget (RV og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Såfremt de under nr. 2 og 3 stillede ændringsforslag ikke vedtages ved 2. behandling, vil mindretallet dog kunne stemme for lovforslaget ved 3. behandling.

Det Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har følgende overvejelser vedrørende de ændringsforslag, vi ikke kunne komme igennem med i forbindelse med udvalgsbehandlingen af lovforslaget:

- Ledelsesstrukturene burde være tydelige og veldefinerede krav i loven. Vi mener, at ledere af personale på en arbejdsplads – hvilket folkekirken også er skal være uddannede med en lederuddannelse til at være ledere. Det gælder både kontaktpersoner fra menighedsrådet, præster, som frivilligt påtager sig lederskabet, og andre, der måtte komme på tale som personaleleder i folkekirken.
- § 37 i den gældende lov bør opretholdes. Med den lovændring, der er fremlagt, forpligtes præsterne til at samarbejde med menighedsrådene. Præsternes retstilling kan være i fare, idet der kan være en retslig problemstilling i et påbud fra menighedsråd til præsten.

Et andet spørgsmål, hvis § 37 ændres, vil være, hvordan man vil håndhæve loven. Hvor umulig skal præsten være, før samarbejdet ikke er opfyldt? Hvilke sanktioner kan menighedsrådet sætte i værk, hvis ikke præsten samarbejder tilfredsstillende?

Hvem afgør, hvad tilfredsstillende samarbejde fra præstens side er?

RV og SF anerkender, at vi ser mange samarbejdsproblemer mellem præster og menighedsråd rundt om, men det er ikke løsningen at lovgive sig ud af dette. Vort forslag til fremme af det gode samarbejde er at uddanne personaleledere, så der kan etableres daglig synlig ledelse på arbejdspladserne. Den synlige, kompetente leder kan forebygge mange daglige konflikter samt medvirke til at løse dem, der måtte opstå.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget og de stillede ændringsforslag.