

Bilag til bet. o. lovf. vedr. finansiel virksomhed m.v.

Spm.nr.	Titel
59	Spm. om ministerens kommentar til nationalbankdirektørens udtalelser om SDO-lånene på Realkreditrådets årsmøde 26/4-07, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
60	Spm. om kommentar til artiklen fra Børsen 11/5-07: »Ekspertes: Nye SDO-lån bliver dyrere«, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
61	Spm. om likviditetsrisiko, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
62	Spm. om oversendelse af alle svar fra organisationer m.v. på den aktuelle høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om obligationsudstedelse, balanceprincip og risikostyring, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
63	Spm. om, hvorfor udkastet til bekendtgørelse om obligationsudstedelse, balanceprincip og risikostyring først kommer nu og ikke er rykket frem, så høringssvarene kunne have været fremme, inden udvalget skriver betænkning over lovforslaget, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
64	Spm., om det vil være muligt via justeringer af rentemarginalen at overvælde udgifter på låntager i forbindelse med supplerende sikkerhedsstillelse, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
65	Spm., om ministeren finder det rimeligt, hvis det i en situation med negative konjunkturer og ejendomsprisfald er muligt for långiver at udnytte sit »monopol« ved at sætte rentemarginalen op, til økonomi- og erhvervsministeren og ministerens svar herpå
66	Spm., om ministeren kan bekræfte, om man kan fastsætte andre krav til forbrugerbeskyttelse for lån, der udbydes i Danmark – uanset hvor de udbydes fra, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
67	Spm., om det er muligt at få Nationalbankens egen detaljerede kommentar til indholdet i Håndværksrådets henvendelser til udvalget af 27/4-07 og 10/5-07 samt Dansk Landbrugs og LandboUngdoms henvendelse af 24/4-07, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
68	Spm. om kommentar til henvendelse af 14/5-07 fra Lennart Lynge Andersen, Handelshøjskolen i København, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
69	Spm., om instituttet lovligt vil kunne varsle en renteforhøjelse med den begrundelse, at værdien af ejendommen er faldet, eller at låntagers indkomst er faldet som følge af f.eks. længerevarende arbejdsløshed, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
70	Spm., om renteændringer på et SDO-lån med variabel rente altid vil blive fastsat ud fra enten en referencerente eller ud fra renteniveauet på en børsnoteret obligation, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
71	Spm. om, hvad årsagen er til, at det hverken i lovforslagets tekst eller bemærkninger er anført, at årsagen til den generelle udformning af ændringsforslagene til kursgevinstloven i § 11 er hensynet til EU-retten og EU's statsstøtteregler, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå